



**ЕГЭ 2022**

**Подготовка к выполнению  
части 2 (сочинение) ЕГЭ  
по русскому языку**

Санкт-Петербург  
ГБОУ СОШ №318  
2022

## Изменения в задании 27 (сочинение) в 2021 году

1. Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.
2. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними и .
3. Сформулируйте **позицию автора** (рассказчика).
4. Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Выразите **своё отношение к позиции автора** по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и **обоснуйте его**.

## ЗАДАНИЕ 27

1. **Цель** – проверить компетенции в области информационной обработки текста.
2. **Пробле́ма** (др.-греч. *πρόβλημα*) в широком смысле – сложный теоретический или практический **вопрос**, требующий изучения, разрешения; **задача**, требующая исследования. **Проблема – вопрос, который поднимает автор текста, на который ищет ответ, задача, которую он решает.**
3. Понимание исходного текста – важнейшее условие успешного выполнения задания, проверяющего умение адекватно воспринять проблематику текста (какие вопросы/вопрос ставятся в тексте?). При этом не допускается искажений не только основной, но и второстепенной информации, содержащейся в тексте (если автор сочинения касается ее) => **основным источником информации о понимании текста экзаменуемым в 2019 году становится КОММЕНТАРИЙ** (К2 – 5 баллов)

# Композиция сочинения

1. Формулировка одной из проблем текста (П)
2. Комментарий сформулированной проблемы (КП):
  - *два примера-иллюстрации, (ПР1, ПР2)*
  - *пояснения значения примеров,*
  - *указание связи между примерами (СВ)*
3. Формулировка позиции автора (ПА)
4. Высказывание своего отношения к позиции автора
5. Обоснование своего отношения к позиции автора (ОП)
6. Заключение (З)

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый ( в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. <b>Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет</b>	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или <b>сформулировал неверно</b> (в той или иной форме в любой из частей сочинения) <b>одну из проблем</b> исходного текста, то такая работа по критериям <b>K1–K4 оценивается 0 баллов</b>	0



## ОТ ПОЗИЦИИ АВТОРА К ПРОБЛЕМЕ

1. Выявите основную мысль текста – **ПА**
2. Запишите её в виде законченного предложения
3. Определите, на какой вопрос отвечает это предложение.
4. Запишите этот вопрос, который и является проблемой текста – **П**

### **НАПРИМЕР:**

Человек должен с уважением относиться к родному языку – **ПА**

Каким должно быть отношение человека к родному языку? – **П**

## Выявление проблемы в художественном тексте

1. Определите тему текста.
2. Проанализируйте поступки, отношения героев текста.
3. Определите, какие положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в этих поступках, отношениях.
4. Подберите абстрактные существительные, которые называют соответствующие качества (**долг, честь, совесть, благородство или равнодушие, черствость, эгоизм**)
5. Сформулируйте проблему, используя выявленные ключевые слова

# Способы формулирования проблемы

<b>ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ</b>	<b>КОНСТРУКЦИЯ «ПРОБЛЕМА ЧЕГО»</b>
Какими должны быть отношения между родителями и детьми? Этой проблеме посвящён текст (ФИО автора).	Автор текста, предложенного для анализа, поднимает проблему отцов и детей.
Что такое настоящая дружба? Над этой проблемой размышляет автор текста, предложенного для анализа.	В центре внимания автора проблема дружды.
В чём заключается доброта? Такова проблема, которую рассматривает автор данного текста.	(ФИО автора) предлагает нам задуматься над проблемой проявления доброты.



# Типовые конструкции

1. В тексте, предложенном для анализа, в центре внимания (кого?)... актуальная проблема... (чего?).
2. Предложенный для анализа текст посвящен проблеме (чего?)...
3. В тексте, предложенном для анализа, рассматривается, исследуется, анализируется проблема (чего?)...
4. В тексте, предложенном для анализа, публицист... рассматривает ряд важных вопросов. Особое внимание он уделяет проблеме (чего?)...

# Типовые конструкции

**АВТОР** ставит, исследует, излагает,  
анализирует, формулирует, выдвигает,  
поднимает, рассматривает **ПРОБЛЕМУ...**  
касается **ПРОБЛЕМЫ...**  
подробно останавливается **НА ПРОБЛЕМЕ...**  
мучительно размышляет **НАД ПРОБЛЕМОЙ...**

# Демоверсия 2019. Информация о тексте

## ПРИМЕРНЫЙ КРУГ ПРОБЛЕМ:

1. Проблема создания репутации, мнения о человеке. (Как создаётся репутация человека? Как формируется мнение о человеке?)
2. Проблема неприятия человека обществом. (Что может быть причиной неприятия человека обществом? Может ли человек изменить отношение к себе со стороны других людей?)
3. Проблема доверительного отношения к человеку. (Как нужно относиться к людям?)
4. Проблема проявления внутренней красоты человека. (В чём проявляется внутренняя красота человека?)

# Демоверсия 2019. Информация о тексте

## ПРИМЕРНЫЙ КРУГ ПРОБЛЕМ:

5. Проблема проявления честности. (В чём проявляется честность? Нуждается ли честность в поощрении?)
6. Проблема благодарности. (Когда возникает чувство благодарности? В чём оно проявляется? Кто нуждается в выражении благодарности?)

**NB!** Для формулировки проблемы экзаменуемым может быть использована лексика, отличающаяся от той, которая представлена в таблице. Проблема может быть также процитирована по исходному тексту или указана с помощью ссылок на номера предложений в тексте.

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена и проанализирована смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	6



## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К2	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, <b>выявлена смысловая связь между ними</b> , но не проанализирована, или выявлена смысловая связь между примерами, но <b>дано пояснение только к одному примеру</b> . Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	5

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, <b>но не выявлена смысловая связь между ними</b> , или выявлена смысловая связь между примерами, <b>но дано пояснение только к одному примеру</b> . Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	4

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано <b>пояснение только к одному примеру</b>, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл <b>1 пример-иллюстрацию</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал <b>пояснение к нему</b>. <b>Фактических ошибок</b>, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии <b>нет</b></p>	3

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К2	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Экзаменуемый привёл <b>2</b> примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, <b>но не пояснил их значение.</b>	2
	Экзаменуемый привёл <b>1</b> пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, <b>но не пояснил его значение</b>	1

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	<p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, <b>не приведены</b>, или проблема прокомментирована <b>без опоры на исходный текст</b>,</p> <p>или в комментарии допущены <b>фактические ошибки (одна и более)</b>, связанные с пониманием исходного текста,</p> <p>или <b>прокомментирована другая</b>, не сформулированная экзаменуемым проблема,</p> <p>или вместо комментария дан <b>простой пересказ</b> текста,</p> <p>или вместо комментария <b>цитируется большой фрагмент</b> исходного текста</p>	0



# Комментарий к сформулированной проблеме

- Комментарий должен писаться с опорой на прочитанный текст.
- Необходимо привести **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста. Под иллюстрацией понимается отражение проблемы исходного текста в привлечённом текстовом материале (**в цитате, во фрагменте текста, в указании на сюжетный элемент**), то есть комментируется содержание, а не формальные стороны текста (не художественные средства).

## Ошибки в комментарии

- комментирование отсутствующей в тексте проблемы;
- использование проблемы для отвлечённых рассуждений;
- комментирование компонента текста (пейзажа, интерьера, портрета и т.д.), имеющего косвенное отношение к проблеме;
- пересказ исходного текста или его фрагментов;
- переписывание больших фрагментов текста, подменяющих собой комментарий.

# Что такое пример-иллюстрация?

**Это** связанная с поставленной проблемой **информация** текста, которая сопровождается пояснениями, интерпретациями учащегося.

## Типы информации в тексте:

**Фактуальная информация** — это сообщение о фактах, событиях, процессах, упомянутых в тексте.

**Концептуальная информация** — это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями.

**Подтекстовая информация** не обозначена словами, а только подразумевается, как правило, в художественном тексте.

## СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

### 1. Ссылка на номера предложений:

Автор стремится достучаться до читателей, трижды повторяя слово «одумайтесь» (предложения 11-13). Этот призыв должен заставить каждого из нас изменить отношение к природе.

### 2. Прямое цитирование:

«Духовная жизнь мне представляется в тысячу раз богаче, чем жизнь внешняя, проявленная», — пишет Амонашвили. Действительно, внутри себя мы порой проживаем десятки и сотни жизней, принимаем решения, которые определяют наши поступки.

## СПОСОБЫ ОТСЫЛКИ К ТЕКСТУ

### 3. Косвенное цитирование:

Автор подчеркивает, что, поддаваясь своим изменчивым потребностям, человек способствует саморазрушению.

Конечно же, очень важно найти тот внутренний стержень, который позволит противостоять злу и направить всю свою деятельность на совершенствование себя и мира вокруг нас.

### 4. Размышление над фактами, событиями, описываемыми в тексте:

Виктор Астафьев изображает мальчишек, которые спасают гусей, попавших в ледяной плен. В этом поступке не на словах, а на деле проявляется забота о наших братьях меньших. Действительно, далеко не каждый способен рисковать собой ради животных.



## Комментарий к сформулированной проблеме

### ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ (ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ 1)

(1) Мой отец и исправник были **поражены** тем, что нам пришлось переночевать в доме Селивана, которого **все в округе считали колдуном и разбойником** и который, как мы думали, хотел нас **убить и воспользоваться нашими вещами и деньгами...** (2) Кстати, о деньгах. (3) При упоминании о них тётюшка сейчас же воскликнула:

– Ах, боже мой! (4) Да где же моя шкатулка?

(5) В самом деле, где же эта шкатулка и лежащие в ней тысячи? <...>

**(8) Шкатулка, очевидно,** осталась там, на постоялом дворе, и теперь – **в руках Селивана...** <...>

– Он от меня не уйдёт! – говорил **исправник.**

– (11) Наше счастье, что **все знают, что он вор, и все его не любят: его никто не станет скрывать...**

### ПОЯСНЕНИЕ ВЫБОРА ПР1 (КАК ПР1 СВЯЗАН С ПРОБЛЕМОЙ)

В самом начале текста **Лесков** намеренно создаёт **атмосферу страха и недоверия к «колдуну и разбойнику» Селивану**, который, как думают персонажи, хотел их **«убить и воспользоваться... вещами и деньгами»**. Рассказчик отмечает, что это **единодушное мнение**: так считают «все в округе», а это в свою очередь не может не повлиять и **на мнение читателя** о герое: мы готовы поверить – Селиван не кто иной, как вор. Не случайно **Лесков** включает в текст **диалог** исправника и тётюшки рассказчика о пропавшей шкатулке: **цель этого приёма** – показать, что никто не сомневается в виновности Селивана, все судят о герое безо всяких доказательств его вины, его репутация создаётся только на основании того, что «все его не любят».



## Комментарий к сформулированной проблеме

### ИСХОДНЫЙ ТЕКСТ (ПРИМЕР-ИЛЛЮСТРАЦИЯ 12)

(48)Когда меня повезли после праздников в пансион, со мною опять была к Селивану посылка. (49)Я пил у него чай и всё **смотрел ему в лицо и думал: «Какое у него прекрасное, доброе лицо! (50)Отчего же он мне и другим так долго казался пугалом?»**

(51)Эта мысль преследовала меня и не оставляла в покое...

**(52)Ведь это тот же самый человек, который всем представлялся таким страшным, которого все считали колдуном и злодеем. (53)Отчего же он вдруг стал так хорош и приятен?**

### ПОЯСНЕНИЕ ВЫБОРА ПР2 (КАК ПР2 СВЯЗАН С ПРОБЛЕМОЙ)

**Однако** во второй части текста лесковский Селиван предстаёт в совершенно ином свете. Используя приём **противопоставления**, автор показывает: бывший **вор и разбойник**, неожиданно для всех совершивший благородный поступок, на самом деле всегда был честным и скромным человеком, которому **«не надо чужого»**. Это и есть «подлинный» Селиван, о существовании которого окружающие даже не подозревали. Лесков включает в финал текста **внутренний монолог рассказчика**, стремясь показать, как изменилось мнение прежних недоброжелателей о Селиване: теперь человек, который раньше **«представлялся всем таким страшным, которого все считали колдуном и злодеем»**, любим и почитаем всеми. **«Отчего же он вдруг стал так хорош и приятен?»** Ответ на этот вопрос - авторская позиция...

## **Пояснение примера-иллюстрации**

Это объяснение, истолкование приведённого примера: какую роль играет пример в обосновании понимания проблемы и её раскрытия в авторском тексте.

**Цель комментария:** выявить смысл авторского рассуждения о.../ повествования о.../ описания.../ какого-либо приёма в тексте с целью в итоге установить авторское отношение к проблеме => **понять авторскую позицию.**

## Комментарий к сформулированной проблеме

### Как избежать пересказа? или Что может «делать» автор?

**АВТОР** рассуждает, повествует, вспоминает, описывает, анализирует, подчёркивает, выделяет, размышляет, сравнивает, цитирует, опровергает, противопоставляет, сопоставляет, полемизирует, подробно рассматривает (что?);

**ОБРАЩЕНИЕ АВТОРА** к микротеме, примеру, случаю, авторитетному источнику; прошлому, природе, истории и т.п. продиктовано (чем?)

**Главное – ответить на вопросы:** с какой целью? для чего? почему? зачем? по какой причине? чем вызвано...? чем объясняется...? в чём различие между...? какая связь между...? (в каждом конкретном случае).

# Типовые конструкции

**АВТОР** приводит (пример), опирается на (мнение, суждение), доказывает (что?), разделяет мнение (кого?), отмечает важность (чего?), подтверждает свои мысли (чем?), убеждает в (чем?), останавливается на (чем?), заставляет задуматься о (чем?), обращает внимание на (что?); создаёт (образ, атмосферу), использует (приёмы); подтверждает (свои мысли), включает и т. п.; а также: сопереживает, негодует, осуждает и т. п. (в зависимости от стилистической принадлежности текста) + **эмоционально-окрашенные слова** (с радостью, с горечью, с иронией, печально, восторженно, уверенно...)



## КЛИШЕ для ввода примера-иллюстрации

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ	ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ
Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...	В центре внимания автора случай....
Писатель не случайно приводит слова (кого): «Цитата».	Писатель изображает (кого, что)...
Автор разделяет мнение (кого)...	Герой говорит: «Цитата».
Публицист спорит (с кем)...	Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя...
Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...	Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
Особого внимания заслуживает мнение автора о...	Симпатии автора на стороне героя, который...



## КЛИШЕ для ввода пояснения к примерам-иллюстрациям

ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ТЕКСТ	ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ
Писатель хочет сказать, что...	Автор не случайно обращает наше внимание на...
Этот пример показывает, что...	Поступок героя показывает, что...
Смысл этого высказывания в том, что...	Слова (мысли) героя позволяют понять....
Эти слова убедительно доказывают, что	Я думаю, описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
Я думаю, этим примером автор хотел показать, что ...	Эти события автор описывает, чтобы...
Приведённые слова содержат глубокий смысл...	Заключительные слова персонажей содержат глубокий смысл...

# Пример + пояснение

**« Цитата », — пишет автор , чтобы ...**

*«Равнодушие — это паралич души, преждевременная смерть», — пишет А.П.Чехов, чтобы показать разрушительное влияние нравственной глухоты на внутренний мир человека.*

## Смысловая связь между примерами

СМЫСЛОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ	ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ
<b>Противопоставление</b>	Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...
<b>Сравнение</b>	Автор сравнивает взгляды героини до посещения выставки и после, и это сравнение помогает осознать главное: характер героини изменился.
<b>Сопоставление</b>	С одной стороны, жёсткая аргументация... С другой стороны, эмоциональное восприятие... Сопоставляя две стороны одного решения, автор демонстрирует неоднозначность подхода к решению проблемы.
<b>Уступка</b>	Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.

## Смысловая связь между примерами

<b>СМЫСЛОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ</b>	<b>ТИПОВЫЕ КОНСТРУКЦИИ</b>
<b>Дополнение</b>	Мнение, высказанное от лица свидетеля ситуации, подтверждается приведёнными автором аналитическими данными, которые позволяют...
<b>Пояснение</b>	Автор убедительно поясняет сложившийся в обществе потребительский взгляд на природу, его размышления о том, как складывалось такое отношение, позволяют сделать вывод...
<b>Причина</b>	Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.
<b>Следствие, вывод</b>	Следствием такого воспитания и стал, по словам автора, феномен массового героизма. Если бы... , то... Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...

## Где обозначать связь между примерами?

Указание на связь примеров как зачин в комментарии	<i>Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет двух героев, каждый из которых воплощает в себе разное отношение к жизни. &lt;...&gt;</i>
Указание на связь примеров при переходе от первого ко второму	<i>&lt;...&gt; Для сравнения обратимся к другому примеру. &lt;...&gt;</i>
Указание на связь примеров как итог комментирования	<i>Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...</i>



## ***Проблема выбора человеком жизненных приоритетов***

*(из сочинения экзаменуемого)*

Автор размышляет о том, какие приоритеты выбирает человек. Он приводит **исторический анекдот о «молоденьком солдате»**, который не взял деньги, стоя на посту. Часовой не мог нарушить устав, поступить против долга. Автор показывает, что Лесток, который не верит в честность солдата, сначала обращается к нему «мурлыкающим голосом», потом «более категоричным тоном» и даже «исторгая проклятия и угрозы». Но солдат на посту остаётся неподкупным.

**Опираясь на этот исторический пример, автор демонстрирует причинно-следственную связь между качествами человека и результатом их проявления:** у честного и добропорядочного служащего, о котором идёт речь в историческом анекдоте, сложилась судьба великого полководца. А всё благодаря достоинствам его личности – он выбирает долг, честь, совесть. Позицию автора я понимаю так: человек должен поступать по совести.

## Алгоритм работы над комментарием

- 1) выбрать части текста, связанные со сформулированной проблемой;
- 2) отобрать в соответствующей части текста конкретный текстовый материал (цитаты) для двух примеров-иллюстраций;
- 3) выбрать лексические средства для комментирования, написать пояснения ( что делает автор? для чего? с какой целью? как данный конкретный пример связан с проблемой? )
- 4) выявить связь между примерами-иллюстрациями: объяснить, как взаимодействуют выбранные для иллюстраций элементы текста

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый <b>верно</b> сформулировал позицию <b>автора</b> (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. <b>Фактических ошибок</b> , связанных с пониманием позиции автора исходного текста, <b>нет</b>	1
	<b>Позиция автора</b> исходного текста экзаменуемым сформулирована <b>неверно</b> , или позиция автора исходного текста <b>не сформулирована</b>	0

# Демоверсия 2019. Информация о тексте

ПРИМЕРНЫЙ КРУГ ПРОБЛЕМ	АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ
<p>1. Проблема создания репутации, мнения о человеке. (Как создаётся репутация человека? Как формируется мнение о человеке?)</p>	<p>Репутация человека подчас зависит от первоначального впечатления, которое он производит на людей, кроме того, может определяться мнением людей, внушающих доверие окружающим благодаря своему положению в обществе, занимаемой должности. Если человек проявит скрытые от окружающих свои лучшие черты, мнение окружающих о нём может измениться.</p>

# Демоверсия 2019. Информация о тексте

ПРИМЕРНЫЙ КРУГ ПРОБЛЕМ	АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ
<p>2. Проблема неприятия человека обществом. (Что может быть причиной неприятия человека обществом? Может ли человек изменить отношение к себе со стороны других людей?)</p>	<p>Причиной неприятия человека обществом может быть неспособность или нежелание людей присмотреться к тому, кто чем-либо отличается от них или ещё не имел возможности заявить о себе, совершив достойный поступок. Человек может завоевать расположение и уважение окружающих, проявив свои лучшие качества.</p>



# Демоверсия 2019. Информация о тексте

ПРИМЕРНЫЙ КРУГ ПРОБЛЕМ	АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ
<p>3. Проблема проявления честности. (В чём проявляется честность? Нуждается ли честность в поощрении?)</p>	<p>Честность проявляется в неспособности даже на время оставить у себя чужое, в стремлении как можно скорее вернуть людям то, что принадлежит им. Честность не нуждается в поощрении; честный человек просто не представляет себе, что можно не вернуть, присвоить себе то, что ему не принадлежит.</p>

# Демоверсия 2019. Информация о тексте

ПРИМЕРНЫЙ КРУГ ПРОБЛЕМ	АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ
<b>4. Проблема доверительного отношения к человеку. (Как нужно относиться к людям?)</b>	К людям нужно относиться с доверием, стараясь рассмотреть то лучшее, что в них есть, и не подчиняясь бездумно мнению большинства, если оно основано лишь на первом впечатлении.
<b>5. Проблема проявления внутренней красоты человека. (В чём проявляется внутренняя красота человека?)</b>	Внутренняя красота человека проявляется в поступках, в честном и доброжелательном отношении к окружающим.

# Демоверсия 2019. Информация о тексте

ПРИМЕРНЫЙ КРУГ ПРОБЛЕМ	АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ
<p><b>4. Проблема благодарности.</b> (Когда возникает чувство благодарности? В чём оно проявляется? Кто нуждается в выражении благодарности?)</p>	<p>Чувство благодарности возникает в том случае, когда человеку оказана какая-то услуга. Человек стремится отблагодарить оказавшего услугу добрым словом или с помощью подарков, которые, как предполагается, могут доставить тому радость.</p>

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<b>К4</b>	<b>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</b>	
	Экзаменуемый <b>выразил своё отношение к позиции автора</b> текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	<b>1</b>
	Экзаменуемый <b>не выразил своего отношения к позиции</b> автора текста, или размышления экзаменуемого <b>не соответствуют сформулированной проблеме,</b> или мнение экзаменуемого <b>заявлено лишь формально</b> (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	<b>0</b>

# Типовые конструкции

С мнением (позицией, доводами) автора трудно не согласиться...

Нельзя не согласиться с мнением автора...

Позиция автора по этой проблеме заслуживает уважения...

Я разделяю позицию автора... Я согласен с позицией автора

## ИСПОЛЬЗУЕМ

Вводные слова (*бесспорно, несомненно, без сомнения, безусловно...*)

Деепричастный оборот (*Оценивая авторскую позицию, можно сказать... Размышляя над позицией автора, хочется отметить... Разделяя точку зрения автора, хочется добавить...*)



## Обоснование согласия/несогласия с авторской позицией

**АРГУМЕНТАЦИЯ** – это способ доказательства истинности какой-либо мысли с помощью примеров. **Аргументы** – это основания, доказательства, подтверждающие или опровергающие какую-либо мысль. Важным элементом аргументации являются **иллюстрации**, т.е. **примеры**, **поддерживающие аргумент**.

**ОБОСНОВАНИЕ** – то, что является основанием для чего-либо, служит доказательством чего-либо. Приведённые цифры, факты и другие обоснования не поколебали моей позиции. Из всех обоснований выбрать надо самое главное.

## Позиция автора и обоснование согласия /несогласия

<b>Позиция автора</b>	<p><b>Н.С. Лесков</b> помогает читателям сделать очень <b>важный вывод</b>: <u>нельзя судить о человеке, не узнав его хорошенько.</u> Писателю горько сознавать, что репутация человека может зависеть от неверного поверхностного впечатления или сложившегося общественного мнения. <b>И Лесков «подсказывает» читателям:</b> мнение общества должно измениться, как изменилось оно у персонажей текста. Мальчик и его семья получили важный жизненный урок: <b>не судите по внешности, не зная человека, судите по поступкам.</b> Да и сам человек может проявить до поры скрытые от окружающих положительные качества, и это заставит людей по-иному взглянуть на него.</p>
-----------------------	---

## Позиция автора и обоснование согласия /несогласия

<b>Согласие/ несогласие, обоснование</b>	<b>Писатель, безусловно, прав, утверждая, что о других нельзя судить, основываясь только на мнении общества или поверхностных впечатлениях. Нужно заглянуть глубже, оценить не внешность, а поступки. Я как читатель, а также фольклор и мировая литература «согласны» с Лесковым: герои такого типа, как Селиван (тут вспоминаются Золушка, Гадкий утёнок, Царевна-лягушка, Иван-дурак, Карлик Нос и другие персонажи), для того и созданы авторами, чтобы преподать нам урок, научить оценивать человека не по внешности, а по делам и помыслам.</b>
--	--

## Аргументы к пафосу

Пишущий строит свою речь таким образом, чтобы вызвать у адресата определенные чувства, эмоции и сформировать определенное отношение к описываемому человеку, предмету, явлению. Подобная аргументация уместна в том случае, если речь идет о ситуации, в которой предполагается эмоциональное отношение к чему-либо.

**Аргументы к обещанию** предполагают указание на что-либо желательное, рассматриваемое как хорошее, например, общечеловеческие ценности: вежливость, сострадание, милосердие, справедливость, духовность, патриотизм, честь, долг, благородство.

# Аргументы к утверждающему пафосу

*Трудно не согласиться с автором.*

*Я тоже считаю, что каждый человек должен стремиться воплотить свою мечту в жизнь.*

*Сама история человеческого прогресса — это история воплощения мечты: мечты о полёте, об освоении морских глубин, наконец, о покорении космоса! Когда-то всё это казалось несбыточными фантазиями, и только настоящим мечтателям мы обязаны этими достижениями цивилизации.*



## Типовые конструкции для ввода своего примера:

- *Приведу пример из своего личного опыта...*
- *Возьмем в качестве примера...*
- *Сравним...*
- *Кто из нас не сталкивался с ситуацией, когда...*
- *Никто не будет отрицать, что...*
- *Никто из нас не будет возражать против того, что...*
- *Можно привести множество аргументов в защиту авторской позиции. Во-первых,...*
- *Ярчайшими примерами тому могут служить не только..., но и...*

## Аргументы к пафосу

Аргументы к угрозе указывают на что-либо нежелательное, оцениваемое как плохое, например, социальные пороки (расизм, коррупция, бюрократия), уродливые, неэтичные явления (насилие, жестокость, подлость, предательство): ***Нужно помнить о тех бедах, которые уже однажды принесла в мир коричневая чума: Вторая мировая война, разрушенные города, разоренные села, десятки миллионов погибших, замученных, заживо сожженных в печах, задушенных в газовых камерах, сотни миллионов исковерканных, искалеченных судеб... – такова плата за торжество фашистских идей. Это не должно повториться.***

# В качестве примеров используем:

1. Реальные факты из жизни окружающих, достойные подражания или крайнего осуждения.
2. Свои собственные наблюдения и выводы.
3. Предположительные примеры (что могло бы быть при определенных условиях).
4. Пословицы, поговорки, афоризмы, отражающие традиционно-исторический опыт народа, его мудрость. (В этом случае важно не просто привести пословицу, ведь это еще не аргумент, а раскрыть её смысл, прокомментировать её, объяснить её связь с тезисом.)
5. Примеры из художественной, исторической, научно-популярной литературы.
6. Примеры из художественных фильмов, периодической печати, теле- и радиопередач.
7. Свои знания, почерпнутые при изучении школьных предметов, например, истории, права, обществознания, биологии, географии.

# Типовые конструкции, используемые в заключении

- *В заключение хочу подчеркнуть...*
- *В заключение хотелось бы отметить...*
- *В заключение хотелось бы ещё раз обратить внимание на...*
- *Обобщая сказанное, можно сделать вывод...*
- *Итак,...*
- *Следовательно,...*
- *Таким образом,...*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ РАБОТЫ

1. В конце работы **цитату** из исходного текста лучше не использовать. А вот **цитату-заготовку** вставить можно! Это может быть пословица или поговорка, известное высказывание.

**НО!!! Точное**, не искаженное памятью!

2. Прием «ОТКЛИК»:

*Прочитав этот текст Н.С.Лескова, начинаешь с новой силой понимать...*

*Когда я прочитала этот текст, то подумала о том, что....*



## Примеры заключений в сочинении

### *Честность – одно из важнейших качеств человек*

Честность, порядочность во все времена высоко ценились людьми. Человек, обманывающий окружающих ради личной выгоды, рано или поздно непременно окажется в одиночестве, ему просто перестанут доверять. Даже в мире бизнеса, где, казалось бы, хитрость и изворотливость часто ведут к успеху, честность не утратила своего значения. Деловые люди предпочитают надежных партнеров, которые не подведут, не нарушат данного обещания. Итак, нечестным путем можно добиться сиюминутного, временного успеха, однако, лишившись доверия окружающих, человек теряет гораздо больше: новых клиентов, новые выгодные контракты и, наконец, просто друзей, которые пришли бы на помощь в трудную минуту.

## ПРОВЕРЯЕМ РЕЧЕВУЮ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ...

1. Абзацы.
2. «Переходные» предложения.
3. Вступление не должно содержать полностью переписанные сведения об авторе текста.
4. Мысли вступления не должны повторять комментарий сочинения или аргументы.
5. «Закольцуйте» вступление и заключение, если, конечно, получится!

## ПРОВЕРЯЕМ СВОЁ СОЧИНЕНИЕ НА НАЛИЧИЕ ЭТИЧЕСКИХ ОШИБОК...

**Этическая ошибка** – это проявление в сочинении речевой агрессии (как внешне выраженное, так и скрытое). Речевая агрессия – это грубое, оскорбительное, обидное общение. Негативные эмоции, выраженные в неприемлемой в данной речевой ситуации форме.

*«Я во многом согласен с автором. Лень – штука серьёзная. Но что с ней надо бороться – чушь собачья! Бывает «проруха» и на всякое... Как там говорят: человечеству свойственно ошибаться...»*