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**Объект исследования**: моделирующая функция основных мотивов и их творческий потенциал в лирике Веры Николаевны Полозковой

**Предмет исследования**: поэтическое творчество Веры Полозковой периода 2007−2017 годов: циклы стихов "Непоэмание" (2008), "Фотосинтез" (2010), "Осточерчение" (2013), "Индия"(2010-2017)

**Цель исследования**: изучить систематизировать основные мотивные ряды в поэтических текстах Веры Полозковой, чтобы понять авторскую концепцию молодой поэтессы.

Для достижения поставленной цели решаются следующие **задачи**:

1. изучить поэтические тексты Веры Полозковой с точки зрения их образно-тематического содержания;
2. выписать часто повторяющиеся слова и словосочетания, имена собственные и топонимы, распределив их по функционально-семантическим группам;
3. изучить иерархию литературных мотивов в поэтическом мире Веры Полозковой (архетипические и культурные мотивы, лейтмотивы);
4. анализируя мотивные ряды лирики Веры Полозковой, делать выводы об авторской концепции молодой поэтессы

**Методы исследования:** текстологический, сравнительно-типологический и проблемно-хронологический

**Актуальность исследования** заключается в том, что сегодня мои сверстники, действительно, не читают или мало читают стихи: классическая поэзия в школьном изучении многим "набила оскомину" своей обязательностью, а современных поэтов надо искать и понимать. Кроме того, бытует распространенное среди "взрослых читателей" мнение, что слишком низко упал общекультурный уровень молодого читателя и лишь немногим избранным понятен "язык поэтов и богов". Моё исследование — это своеобразный ответ "отцам и детям".

**Гипотеза исследования:** если обобщить и систематизировать знания, полученные в результате анализа основных мотивов лирики Веры Полозковой, то можно понять концептуальную картину её художественного мира.

**Практическая значимость**: материалы данного исследования могут быть использованы на уроках по истории русской поэзии начала XXI века, по теории литературы, а также на уроках-практикумах, посвященных интерпретации поэтических текстов.
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**ВСТУПЛЕНИЕ**

Во вступительной статье под названием "Поэт и история"[[1]](#footnote-1) к сборнику поэзии В.Сосноры "Всадники" (1969 года) ***Дмитрий Сергеевич Лихачёв*** писал: *"Каждый поэт создает собственное отношение к миру — сейчас существующему или уже отступившему в прошлое. Знание мира, знание истории мы можем получить из собственного опыта (если это наша современность) или из данных науки (если это мир прошлого), но поэтическое истолкование мира мы можем получить только от поэта, писателя, художника, музыканта. Именно они дают нам то эмоциональное отношение к миру, без которого он теряет для нас интерес, оказывается мертвой схемой, утрачивает свою живую плоть, как бы дематериализуется.*

*Поэт подсказывает нам непосредственное восприятие мира, эмоциональное к нему отношение, обостряет ощущение реальности факта, эпохи. И это поэтическое отношение к миру настоящего или прошлого может быть современно, актуально, прогрессивно или оно может быть традиционным, отсталым, косным — независимо от того, о каком мире идет речь в поэзии: о мире современном или прошлом, о действительности социалистической, капиталистической или феодальной. Современность поэзии — это не столько современность темы, сколько современность поэтической интерпретации темы. Содержание поэзии — это по преимуществу истолкование фактов, современный взгляд на них".*

Моё исследование, посвящённое творчеству современного поэта-блогера ***Веры Николаевны Полозковой,*** — это, с одной стороны, ответ тем, кто утверждает, что современная поэзия находится в упадке и окончательно потеряла своего читателя. А с другой стороны, эта работа продиктована желанием повысить свой общекультурный и филологический уровень развития, стремлением понять *"поэтическое истолкование современного мира",* как писал Д.С.Лихачёв, *"то эмоциональное отношение к миру, без которого он теряет для нас интерес, оказывается мертвой схемой, утрачивает свою живую плоть..."*

Творческую судьбу Веры Полозковой часто называют живым воплощением "американской мечты": девочка-вундеркинд, выросшая в неполной семье (только с мамой), робко пробовавшая себя в различных сферах искусства (в поэзии, вокале, хореографии) превратилась в *успешного[[2]](#footnote-2)* поэта, у которого сегодня есть и контракты с издательствами, и регулярные творческие вечера, гастроли, и многотысячная армия поклонников.... Что ж, в конце концов, если жизнь поднимает кого-то на вершину, значит, существуют на то свои причины.

Многие критики (солидные филологи и любители поэзии) первой причиной популярности Веры Полозковой называют её социальную активность и успешность, как сейчас модно говорить, созданного ею коммерческого проекта:

С 2003 года Вера Полозкова является блогером (она вела блог в "Живом журнале" сначала под ником ***vero4ka***, потом под ником ***mantrabox)***. Сегодня на ее блог подписаны более 48 тысяч человек. В 2007 году состоялось первое публичное выступление В.Полозковой, а в 2008-м вышел сборник стихов **"Непоэмание"**. Тогда же она начала играть в спектакле "Общество анонимных художников" в Театре.doc. В 2009-м Вера Полозкова получила премию «Неформат» в номинации «Поэзия», а в московском театре «Практика» был поставлен спектакль по ее текстам. Еще одной творческой стихией, которая захватила Веру Полозкову и вскоре покорилась ей, стала музыка. Началось все с выпуска аудиоверсии сборника стихов **"Фотосинтез"**. Поэтесса читала там свои стихи под музыкальное сопровождение. Задумка оказалась настолько удачной, что претерпела уже шесть переизданий. А в 2011 году в свет вышел «Знак неравенства». Это уже был полноценный музыкальный альбом, правда, существующий только в онлайн-версии. В 2012-м появилось его продолжение — «Знак равенства». Вдохновленная успехом, Вера Полозкова вместе с музыкантами-единомышленниками организовала группу, которая дала уже сотни концертов в разных странах СНГ и произвела настоящий фурор. А в многочисленных путешествиях по Индии, Европе и Америке молодая поэтесса убедилась в том, что разность культур и языковой барьер не являются помехами для людей, тонко чувствующих поэзию...

Конечно, многие сейчас подумали, что такая публичность вовсе является следствием поэтического таланта. Соглашусь.

Но, на мой взгляд, одна из **главных причин** оглушительной популярности Веры Полозковой — это её самобытные, очень искренние стихи, отражающие неприкрытые, прорывающиеся наружу чувства современного человека, который видит тот же мир, что и мы, но находит для его описания какие-то совершенно уникальные, ни на что не похожие сочетания слов, образы, мотивы, рифмы и ритмы. И как бы ни были актуальны произведения классиков, в нашей повседневной жизни все изменилось. Самолеты, mp3 плееры, хипстеры — о них раньше никто не писал. Сердечные трагедии остались те же, но хочется рифмы и сюжетов с СМС-ками, твиттером, кредитками и мотобайками. И Вера именно такая — СОвременная, владея богатейшим словарным запасом и пользуясь нестандартной рифмой, она пишет понятно и для представителей поколения Z, и для их отцов и матерей. Её стихи — это стихи-откровения, которые сначала поражают, а потом усваиваются полностью, без остатка. Когда читаешь/глотаешь строки Веры Полозковой, удивляешься тому, как может человек, которого ты не знаешь, который существует вне твоего мира, быть настолько откровенно честным с тобой, что ты веришь ему и принимаешь его безоговорочно. Мне было очень интересно окунуться во внутренний мир этой молодой женщины, "одолжив" у нее новые ощущения реальности и получив интересного собеседника. Надеюсь, что моё исследование, а именно анализ идейно-художественного содержания лирики одного из современных поэтов, привлечёт внимание "непосвящённых" к творчеству Веры Полозковой и вызовет если не симпатию, то, по крайней мере, желание подискутировать со мной.

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ МОТИВ, ЕГО ВИДЫ И ФУНКЦИИ**

Одним из приоритетных способов анализа *идейно-художественного целого* (*литературного текста, ряда произведений одного автора или целого направления в литературе*) в современном литературоведении является рассмотрение моделирующей функции **мотивов** и их творческого потенциала.

Однако филологи называют ***мотивом*** то мельчайшую событийную единицу сюжета, то единицу фабулы, то элемент текста вообще, безотносительно к сюжету или фабуле. Поэтому, обращаясь к одному из самых продуктивных путей исследования литературного текста вообще и поэтических текстов, в частности, постараемся сначала разобраться в разных путях трактовок этого распространённого термина и обратимся к истории его изучения.

1. **История изучения МОТИВА в отечественном литературоведении**

В русской науке о литературе первым к понятию "мотив" обратился А.Н.Веселовский. Анализируя мифы и сказки, он пришел к выводу, что *мотив — это простейшая повествовательная единица, далее не разлагаемая,* иначе говоря, носит исключительно фабульный или тематический характер.

Тематическая концепция мотива развернута также в трудах Б.Томашевского и В.Шкловского. В их понимании *мотив — это темы, на которые возможно поделить произведение.*

Огромную роль в изучении мотива как элемента сюжета сыграл выдающийся русский фольклорист В.Я.Пропп. В своей книге «Морфология сказки»[[3]](#footnote-3) (1929) он проанализировал нескольких традиционных фольклорных мотивов: м*отив дороги, мотив поиска пропавшей невесты, мотив узнавания* и другие. Из этих многочисленных мотивов, по мнению Проппа, и складываются различные фольклорные сюжеты.

В последние годы в литературоведении намечается синтез подходов к пониманию ***мотива***. Это движение во многом определили работы филологов Р.Якобсона, А.Жолковского и Ю.Щеглова. *Мотив* уже рассматривается не только и не столько как часть сюжета или фабулы. Утрачивая свою связь с событием, мотив трактуется теперь как практически *любой смысловой повтор* в тексте — повторяющееся *смысловое пятно*. А значит, использование этой категории вполне правомерно при анализе и лирических произведений. Мотивом может стать не только событие, черта характера, но и предмет, звук, элемент ландшафта и другие художественные детали, обладающие повышенной семантической значимостью в тексте.

Проанализировав разные подходы к пониманию сущности мотива, мы приняли в качестве рабочего определение, данное Б.М.Гаспаровым, который трактует мотив глобально и отмечает, прежде всего, его огромный смыслообразующий потенциал. По мнению Б.М. Гаспарова, мотив — это *«любой феномен, любое смысловое «пятно» — событие, черта характера, элемент ландшафта, любой предмет, произнесенное слово, краска, звук. Единственное, что определяет мотив, — это его репродукция в тексте»[[4]](#footnote-4)*

1. **Широта использования термина МОТИВ в современном литературоведении**

В большинстве случаев *мотив* — это повторяющееся слово, словосочетание, ситуация, предмет или идея. Чаще всего термин "мотив" применяется для обозначения ситуации, которая повторяется в различных литературных произведениях.

С глубоко научной точки зрения, **мотив** (нем. *motiv* oт лат. *moveo* – "двигаю" и фр. *motif* – "мелодия, напев") — это одна из важнейших смысловых единиц художественного текста, активно причастная его теме и концепции. Мотив рассматривается по-разному в рамках сравнительно-исторического литературоведения и теоретической поэтики авторского художественного текста. За последние десятилетия интерес к теоретическому потенциалу термина "мотив" заметно возрос, что привело к широте и даже смысловой отдалённости понятий при его использовании. Вот, например, широко распространенные словосочетания, используемые в современном литературоведении:

* *"мотив творчества"* (тема),
* *"фольклорный мотив*" простейшая повествовательная формула),
* *"лирический мотив"* (повторяющийся комплекс чувств и идей),
* *"мотивная структура"* (значимая конструктивная связь повторяемых и варьируемых элементов текста, сообщающая ему неповторимую поэтику).

Мотивы помогают создавать образы, имеют различные функции в структуре произведения. Каждый мотив порождает ассоциативное поле для персонажа, так, к примеру, в пушкинской повести «Станционный смотритель» мотив блудного сына задается картинками, висящими на стенах дома смотрителя Самсона Вырина, и раскрывается с особенной пронзительностью, когда дочь приезжает на могилу к отцу.

Мотив — это важный (*сущностный*) для понимания авторской концепции смысловой (*содержательный*) элемент текста (например, *мотив смерти* в "Сказке о мертвой царевне..." А.С.Пушкина, *мотив одиночества* в лирике М.Ю.Лермонтова, *мотив холода* в "Легком дыхании" и "Холодной осени" И.А. Бунина и многие другие).

"Мотив, как устойчивый формально-содержательный компонент литературного текста, может быть выделен как в пределах одного или нескольких произведений писателя (например, определенного цикла стихов), так и в комплексе всего его творчества, а также целого литературного направления или целой исторической эпохи"[[5]](#footnote-5). С одной стороны, мотив имеет непосредственную словесную закрепленность в тексте произведения; в поэзии его критерием в большинстве случаев служит наличие ключевого, опорного слова, несущего особую смысловую нагрузку ("*парус одинокий"* — у Лермонтова, *"бездна"* у Тютчева). С другой стороны, мотив — это всегда повтор, но повтор не лексический, а функционально-семантический. То есть в произведении он может быть выявлен через множество вариантов.

Мотивы бывают разноплановыми, среди них выделяют, например, *архетипические* и *культурные*. *Архетипические* связаны с выражением коллективного бессознательного (например, *мотив продажи души дьяволу*). *Культурные* мотивы родились и получили развитие в произведениях словесного творчества, живописи, музыки, иных искусствах. Например, *итальянские мотивы в лирике Пушкина* — это освоенный поэтом пласт разнообразной культуры Италии: от творчества Данте и Петрарки до поэзии древних римлян.

Наряду с понятием *мотива*, существует и понятие ***лейтмотива***.

Напомним, что термин "*лейтмотив*" вошел в литературоведение из музыки (точнее, из музыкальной теории и практики Р.Вагнера). ***Лейтмотив*** (от нем. *Leitmotiv* — «главный, ведущий мотив») — это повторяемая в пределах текста группа слов (или слово), объединенная в некий ряд. Именно *повторяемость* мотива в тексте литературном или музыкальном становится его ключевым свойством. Она призвана обозначать преобладающее настроение, главную тему, основной идейный и эмоциональный тон литературно-художественного произведения, творчества писателя, литературного направления; конкретный образ или оборот художественной речи, настойчиво повторяемый в произведении в качестве постоянной характеристики героя, переживания или ситуации (например, лейтмотивом в «Вишнёвом саде» А. П. Чехова становится *отдалённый звук лопнувшей струны*), многократно упоминаемая отдельная деталь или слово, служащее ключевым для раскрытия писательского замысла ("Шуми, шуми, послушное ветрило" — в стихотворении «Погасло дневное светило…» А. С. Пушкина)[[6]](#footnote-6).

Роль литературных мотивов — соединять различные отрезки литературного текста, обеспечивать их структурную и семантическую связность. В работах целого ряда исследователей обращается внимание на моделирующие свойства литературного мотива. Что это значит? Там, где *мотивный ряд* указывает на некий подтекст, то есть позволяет провести некое смысловое удвоение текста, можно говорить о *структурообразующей* или моделирующей *функции мотива*: "Можно говорить об особой роли как лейтмотива, так и мотива в организации второго, тайного смысла произведения, другими словами — подтекста, подводного течения"[[7]](#footnote-7)

Так, являясь *элементом речевого уровня* произведения и *фактором его тематического единства*, мотив может стать и важнейшим *элементом его композиции*.

В этом смысле можно согласиться с профессором РГПУ им. Герцена, доктором филологических наук М.Я Дымарским, который утверждает, что *мотив* является не самостоятельной единицей сюжета, а единицей *анализа* этого сюжета: "Сюжетное событие может быть *истолковано как мотив – при условии идеологической или эстетической его интерпретации*, — но в этом случае неизбежно происходит отвлечение от деталей, аспектов события"[[8]](#footnote-8)

Исходя из этого положения, будем использовать в данном исследовании *мотив* как единицу интерпретации. Иначе говоря, находя и отмечая лексические или смысловые повторы в поэтических текстах Веры Полозковой, будем их сопоставлять с реальными событиями в жизни поэтессы или с символическим значением этих смысловых пятен, и, в конечном счете, уже осмыслять поэтические тексты в их мировоззренческом (или концептуальном) значении.

Известный польский теоретик литературы Е.Фарыно по этому поводу пишет: "Читатель (безразлично, одновременно ли с первым ознакомлением с текстом или же после ознакомления) читает этот же текст повторно, но не с вопросом "Что происходит?" или "Что же будет дальше?", а с вопросом "Что это все значит?". Повторы или формальные эквивалентности и есть те сигналы, по которым читатель перечитывает (переупорядочивает в уме) текст и постигает смысловую структуру произведения. По-разному выраженные единицы, подлежащие повтору и выстраивающиеся в некие парадигмы (серии), принято называть ***мотивами***, а во избежание омонимии с сюжетогенными мотивами, их удобно называть *концептуализирующими"[[9]](#footnote-9).*

Во многом близок этой позиции филолог В.Тюпа, когда отмечает, что "так называемая "мотивная структура" текста делает художественно значимым любой повтор семантически родственных или окказионально синонимичных подробностей внешней и внутренней жизни, включая и такие, какие могут производить впечатление совершенно случайных или, напротив, неизбежных"[[10]](#footnote-10)

Таким образом, должна возникнуть связность, концептуальная и композиционная завершенность текста, в которой значительную роль будут играть выявленные нами *мотивные ряды*.

В данной работе, следуя указаниям классика-литературоведа Б.Гаспарова[[11]](#footnote-11), все мотивные ряды *упорядочены*: "мотивный процесс должен быть достаточно *строго упорядочен*, без чего само опознание мотивов и их вариантов станет невозможным. Эта упорядоченность достигается тем, что сами приемы дробления, варьирования, соединения мотивов *повторяются,* разные мотивные комбинации обнаруживают тождественный синтаксис". И залогом глубокого прочтения художественного текста, по мнению Б.Гаспарова, является сочетание двух факторов — повтора в тексте и "интерпретационной воли" и профессиональной компетентности читателя, способного увидеть мотивы в их разнообразных сочетаниях.

Конечно, моя роль исследователя-интерпретатора в выявлении концептуально значимых мотивов может привести к "*интерпретаторскому произволу"*, существенно раздвигающему рамки поэтических текстов Веры Полозков, поэтому я заочно прошу прощения за вольность своих суждений и свою недостаточную литературоведческую компетентность. А чтобы филологически обосновать подход к тому или иному мотиву, в качестве исходных цитат к главам своего исследования я использовала мысли мудрого и авторитетного филолога ***Дмитрия Сергеевича Лихачёва.***

**основные мотивные ряды в лирике веры полозковой**

1. **Мотив обращения к Богу**

"Дух человека — это вневременная данность. Здесь скрывается величайшая тайна, нечто конкретно не представимое. Человек существует вне времени, как свободное существо, само за себя отвечающее, и вместе с тем, находящееся в воле Божьей. Так оно, очевидно, и есть, даже если признавать время не формой восприятия существующего, а абсолютным явлением, в котором существует и сам Бог". (***Д.С.Лихачёв. "Выработка мировоззрения"*** — Д.С.Лихачёв. "Воспоминания", 3)

Свое отношение к Богу и религии поэтесса Вера Полозкова выражает в стихотворениях любовно-лирического содержания. Например, в тексте стихотворения **"Очень спокойно, мелочью не гремя..."** лирическая героиня просит Господа дать ей силы в непростом испытании любовью и помиловать её, не доводя до крайней черты:

*Очень спокойно, мелочью не гремя,*

*Выйти навстречу, пальчиками тремя*

*Тронув курок, поближе стрелять к межбровью;*

*Если и вправду это зовут любовью, —*

*Господи Святый Боже, помилуй мя*[[12]](#footnote-12).

Своеобразное письмо-молитва в стихотворении **"Суженое-ряженое"** представляет нам лирическую героиню и как молодую современную городскую девушку с её идеалом возлюбленного, и как архетип Возлюбленной, так хорошо знакомый любителям поэзии М.Цветаевой и А.Ахматовой:

*— Дорогой Господь!*

*Дай такого мне,*

*Чтобы был свиреп,*

*Был как небоскреб,*

*Чтобы в горле рэп,*

*А во взгляде стеб.*

*<...>*

*Чтобы, пыль вокруг*

*Каблуком клубя,*

*Он пришел и вдруг —*

*"Я люблю тебя"[[13]](#footnote-13)*

Мотив обращения к Богу характеризует молодую поэтессу как противоречивую личность, не определившуюся ещё с верой в Бога.

Скепсис, сомнения и ропот на Бога:

*Оттого, что ты, Отче, любишь нас больше прочих,*

*Почему-то еще ни разу не стало легче[[14]](#footnote-14)*

*(*"Мать-одиночка растит свою дочь скрипачкой", 2008)

сочетаются у неё с верой в спасительную высшую силу (в молитву, в икону):

*Что за сила меня носила — а не спасла.*

*Я легка, не произносима, мне нет числа.*

*Только солнце танцует ромбиками сквозь воду.*

***Дай покоя, Господи, и визирю, и рыбарю,***

***Дай покоя,*** *и больше я не заговорю,*

*Тем любимым бейсболке, кедам и фонарю,*

*От которых теперь я вырвалась на свободу*[[15]](#footnote-15).

(«Никогда не тревожь того, кто лежит на дне», 2008)

*Что меня беспокоит? На-ка вот:*

***Я хочу, чтоб на Рождество***

***Сделал Бог меня одинаковой,***

*Чтоб не чувствовать ничего.[[16]](#footnote-16)*

*... пока саднит, пока голос дан,*

*Пока прочь бегу, но до пикселей помню лица,*

*И еще —* ***не забыть Спасителя в чемодан****.*

*Чтоб нигде не переставать за тебя молиться[[17]](#footnote-17).*

Мотив Бога в творчестве Веры Полозковой, помимо повторяющихся опорных слов БОГ, ГОСПОДЬ, СПАСИТЕЛЬ, также раскрывается в библейских реминисценциях и аллюзиях:

*Вероятно, так выглядел* ***Моисей***

*Или, может быть, даже* ***Ной****.*

*<...>*

*Умели, чтоб* ***Бог говорил с ними, расступалась у ног вода****…*[[18]](#footnote-18)

("Что-то библейское", 2007);

*Я смотрю на тебя точь-в-точь,*

*Как вслед* ***Ною******глядели звери,***

***Не допущенные в Ковчег****…*

("Что-то, верно, сломалось в мире", 2004)

В стихотворении **"Благовест"** мотив Бога звучит вариативно: и в названии (благовест — церковный звон одним большим колоколом, извещающий о начале богослужения), и в метафорическом городском пейзаже белой ночи, и в душевном состоянии героини:

*В этой мгле ничего кромешного нет —*

*Лишь подлей в неё молока.*

*В чашке неба Господь размешивает*

*Капучинные облака.*

*<...>*

*Этот город асфальтом влагу ест*

*Будто кожей. А впереди*

*Тётя встала послушать благовест,*

*Что грохочет в моей груди.[[19]](#footnote-19)*

Как видно из вышеприведённых примеров, любовная лирика (та, что об отношениях между мужчиной и женщиной) тесно переплетается в творчестве Полозковой с лирикой философской, показывающей её отношение к религии, к Богу, к вере вообще. Такое смысловое удвоение поэтических текстов оказалось возможным, на мой взгляд, благодаря лейтмотиву Бога, что позволяет нам отнести данный мотив к концептуализирующим, илимировоззренческим:

*Бог заключает весь*

*Мир, оттого Он зрим.*

*Бог происходит здесь,*

*Едва мы заговорим.*

*<...>*

*Бог — это взаимосвязь.*

*Мы частность Бога, Его*

*Случайная ипостась.*

*И более ничего*[[20]](#footnote-20)

1. **Мотив прецедентных имён собственных[[21]](#footnote-21)**

"Память — основа совести и нравственности, память — основа культуры, «накоплений» культуры, **память — одна из основ поэзии – эстетического понимания культурных ценностей.** <...> слово рассматривается как отражение словесной культуры автора и общества в определенный период". (***Д.С.Лихачёв.*** ***Письмо сороковое*** ***"О памяти"*** — Д.С.Лихачёв. "Письма о добром и прекрасном", 5)

Употребление в виде метонимии или символа *прецендентных имен* собственных играет большую роль в современном языковом сознании, определяет шкалу ценностей и становится мерилом общественного мышления.

В поэтических текстах Веры Полозковой антропонимы исторических деятелей содержат не столько социокультурную политическую информацию, сколько попытку раскрытия диалектики её мировоззрения. Например, в стихотворении **"Нынче — ни Дуче, ни команданте Че"**[[22]](#footnote-22) (из цикла стихов "Осточерчение") имена известных политических деятелей (*Дуче* – Италия – фашизм – диктатура; *Че* (*Эрнесто Че Гевара* – Латинская Америка, Куба – революция) становятся символами политической несвободы (тоталитаризма) и революционный борьбы за свободу страны соответственно.

Данный мотив также ярко раскрывается в стихотворении "Ромул и Рем" (из цикла "Непоэмание", 2005). Само название относит нас к известному историческому преданию о братьях-основателях Рима. По легенде, Рем первый выбрал низменность между Палатинским и Капитолийским холмами, но Ромул настаивал на том, чтобы основать город на Палатинском холме. Вспыхнула ссора, в ходе которой Ромул убил своего брата. Впоследствии Ромул раскаялся в совершенном убийстве, поэтому назвал город по имени своего убитого брата.

В тексте стихотворения Вера Полозкова отождествляет свою лирическую героиню (себя) с Ромулом, а некогда любимого человека — с Ремом:

*Я была Ромулом, ты был Ремом.*

*Перемигнулись, создали Рим.*

*Потом столкнула тебя в кювет*.

Исторический факт (основание Рима) в поэтическом сознании поэтессы отождествляется с историей личных любовных взаимоотношений, правда, давно прошедших:

*Я плохо помню, как было дело —*

*Прочти учебник за пятый класс.*

*И, кстати, в целости самовластье.*

*Там пара наших с тобой имён.*

*Ты был мне – истинный царь и бог.*

*Но стены Рима сжевал грибок,*

*А впрочем, кажется, увлеклась я*

*Усталым трёпом в конце времен.*

Временная ось стихотворения выстроена на основе тематических сфер "История" — "Любовь" — "Музыка", так как в последней строфе появляются имена музыкантов — Джим Моррисон и Сед Вишез:

*Потомки высекли нас. В граните.*

*Тысячелетьям дано на чай.*

*Мы – как Джим Моррисон и Сед Вишез*[[23]](#footnote-23)

Упоминание американского поэта, музыканта, лидера группы "The Doors" Джима Моррисона и британского музыканта, лидера группы "Sex Pistols" Седа Вишеза — талантливых поэтов и музыкантов, рано начавших свою творческую деятельность, но закончивших жизнь трагически, — с одной стороны, продолжают тему произведения — воспоминания о бывшем возлюбленном, а с другой стороны, претворяют в стихотворении мотив творчества и позволяют сочетать исторический и музыкальный пласты. Такая многоплановость лирического сюжета стихотворения — отличительная черта поэзии Веры Полозковой, которая более всего и привлекает молодого читателя к её творчеству, так как заставляет думать, развиваться.

1. **Тема поэта и поэзии и мотив трагической судьбы поэта**

"Слова в поэзии означают больше, чем они называют, «знаками» чего они являются. Эти слова всегда наличествуют в поэзии — тогда ли, когда они входят в метафору, в символ или сами ими являются, тогда ли, когда они связаны с реалиями, требующими от читателей некоторых знаний, тогда ли, когда они сопряжены с историческими ассоциациями". (***Д.С.Лихачёв. Письмо сорок четвёртое "О памяти"*** — Д.С.Лихачёв. "Письма о добром и прекрасном", 5)

Мотив поэта и поэзии звучит во многих произведениях Полозковой, в частности, в стихотворениях "Первой истошной паникой по утрам...» (2005), "Елене Фанайловой. Производство смыслов" (2009) и других.

Стихотворение "Первой истошной паникой по утрам..."[[24]](#footnote-24) открывается эпиграфом, взятым из стихотворения В.В.Маяковского "Себе, любимому, посвящает эти строки автор":

*Пройду, любовищу мою волоча.*

*В какой ночи,*

*бредовой,*

*недужной,*

*Какими Голиафами я зачат —*

*Такой большой*

*И такой ненужный?*

Вера Полозкова, предваряя осуждение со стороны читателей и критиков, перед текстом стихотворения в блоге предупреждает о важном: "Я ничего о себе не мню. Это только вариации на тему". Действительно, лирическая героиня вслед за своим великим соотечественником утверждает:

*Нету смертельнее чувства титаньего,*

*Тяжелей исполинских лап —*

*Хоть ты раним и слаб*.

Ранимость творческой личности — мотив, конечно, неновый, но для современных поэтов, на мой взгляд, редкий. Полозкова же при всей своей внешней раскрепощённости и независимости, по собственному её признанию, личность ранимая (отзывы на свои выступления перед слушателями-читателями не читает в интернете, доверяя лишь близким людям), что проявляется и проявляется у неё в мотиве трагического пути поэта.

В вышеназванном стихотворении содержатся прямые или непрямые отсылки к целому ряду творческих персон, усиливающие этот мотив:

1) Владимир Маяковский (эпиграф, прямое упоминание, ощущение значимости поэта и одновременно его ненужности, ритм и рифмы)

*Что нам до Оскара,*

*Мы — счет веков с кого;*

*До* ***Владимира Маяковского***

*Мне — всего сантиметров шесть.*

2) Александр Васильев (лидер современной российской рок-группы "Сплин"). Трагизм судьбы поэта-творца прослеживается в строках стихотворения:

*Если не душит собственная строка —*

*Изредка доживаем до сорока.*

*Загнанно дышим; из пузырька драже*

*Сыплем в ладонь, от ужаса обессилев.*

*Лучший поэт из нынешних —* ***Саш Васильев****,*

*И тому тридцать шесть уже…*[[25]](#footnote-25)

3) Александр Пушкин: *"Царь? Так живи один, не калечь ребят"* (Сонет "Поэту": *"Ты царь: живи один..*.")

4) Михаил Булгаков:

*Вот удивится тот, кто отправит в печь нас:*

*Памятники! Смеются! И не горят!..* ("*Рукописи не горят"* — "Мастер и Маргарита")

Безусловно, упоминаемые в этом стихотворении имена русских классиков (Пушкин, Маяковский, Булгаков) связаны в сознании автора и всех маломальских знатоков русской литературы с трудной долей истинного художника-мастера в российском обществе. Но, помимо этого, они отражают и личные пристрастия Полозковой-читателя (поэтому включён в этот список и современный рок-поэт).

Одним из любимых поэтов конца ХХ века (часто упоминаемых и цитируемых) у Веры Полозковой является ***Иосиф Александрович Бродский***, оказавший, на мой взгляд, сильное влияние на формирование идиостиля молодой поэтессы. Поэтическое мастерство старшего "коллеги по цеху", его умение обращаться с поэтическим словом вызывает у Полозковой не только коленопреклонённые восторги, но и желание перенять это умение:

*Наблюдая, как чем-то броским*

*Мажет выпуклый глаз заря,*

***Я хочу быть немного Бродским*** *—*

*Ни единого слова зря.*

("Сайде — на чай", 2008)

В ранних стихах Полозковой можно встретить цитаты из стихов И.Бродского, например из "Ниоткуда с любовью..":

*Я люблю тебя больше, чем ангелов и Самого,*

*И поэтому дальше теперь от тебя, чем от них обоих...[[26]](#footnote-26)*

("С таких войн, как ты, никогда не прийти назад...", 2004).

В стихотворение "Вот когда мы бухали, плакали или грызлись..." (2008 года) Вера Полозкова включает знаковое имя И.А.Бродского. Для неё это символ целой культурной эпохи 80-х годов ХХ века, когда "выделялось какое-то жизненно важное вещество". Это время лишь казалось живущим в нём кризисом, "на деле, кризис — это ни страдать, ни ссориться, ничего". Сравнение двух эпох — "века минувшего" с "веком нынешним" — здесь не в пользу последнего: "*Раньше было мало ответов; теперь не стало самих вопрос*ов". Это заставляет лирическую героиню задуматься о смысле современной жизни, оглядываясь на прошлое, в котором жил "друг Иосиф":

*Как все это заставить летать, отбросив*

*Смысл жизни, которому — здравствуйте, друг Иосиф, —*

*Ни прислать ребяток,*

*ни сунуть денег,*

*ни приказать?*

("Вот когда мы бухали, плакали или грызлись..."[[27]](#footnote-27), 2008);

Как видим, Вера Полозкова стремится насыщать свои тексты культурными знаками — именами, цитатами, реминисценциями и аллюзиями. Расшифровывать эти знаки для читателя значит раскрывать глубинный смысл ее произведений.

Стихотворение "Елене Фанайловой[[28]](#footnote-28)" (2009) представляет собой обращение поэта к "собрату по цеху" прежде всего. В качестве эпиграфа, а также в последнюю строфу стихотворения включен фрагмент из цикла Елены Фанайловой "Балтийский дневник" (здесь и далее сохранена пунктуация источника)[[29]](#footnote-29): "*я райская адская в смысле донецкая гадская выдающаяся рассказчица чисто сестра Стругацкая*"[[30]](#footnote-30). Две заключительные строчки текста Веры Полозковой — *"должность у меня писательская и чтецкая. Жизнь дурацкая"* — соотносятся, на мой взгляд, с эпитетами Фанайловой: "должность писательская и чтецкая, то есть "адская, гадская", а "жизнь " — "донецкая" и "Стругацкая" — дурацкая.

В этом стихотворении Вера Полозкова представляет нам свое понимание предназначение поэта и поэзии в обществе:

*милая, елена николаевна,*

*мы были бы миллионерами,*

*если бы сокращали* ***смыслы****.*

*Но* ***мы производим****.*

*...****они заставляют дорогую страну мою призадуматься***

***пригорюниться***

***усомниться в собственной полноценности***

***в собственной привлекательности***

*мы же контра,* ***мы подстрекательницы,***

*добрые граждане из-за нас наполняют пепельницы,*

*попадают под капельницы[[31]](#footnote-31).*

Как видим, это роль не праздной певицы, а "производительницы смыслов", трудных и непривлекательных для "дорогой страны", роль "подстрекательницы" к думам и переживаниям граждан этой страны.

Наряду с мотивом поэта и поэзии, мы наблюдаем в этом стихотворении приём иронии, который показывает критическое отношение Полозковой к существующей политической системе России:

*производство смыслов для моей дорогой страны,*

*для нее и нескольких сопредельных,*

***крайне неблагодарное дело****, Елена Николаевна,*

*к тому же, оно* ***совершенно не окупается****…*

*<...>*

*…****смыслы трудно есть, особенно чистыми, без красивостей****,*

*они пересоленные, железистые*

*они щетинистые, занозистые*

*они раздражают порядочным людям слизистые,*

*а* ***мы же такие тут все счастливые****,*

***антикризисные****…*[[32]](#footnote-32)

Ирония по отношению к официально провозглашаемым антикризисным мерам в современной России показывает нам и гражданскую позицию молодого автора, и её неравнодушие по отношению к "дорогой стране".

1. **Мотив одиночества**

"Когда человек задумывается над общими проблемами жизни, — он только в случаях полного духовного одиночества решается принять «злые» выводы. Зло возникает обычно от бездумья. Залог совестливости не просто чувства, а мысль!" (***Д.С.Лихачёв. "Выработка мировоззрения***" — Д.С.Лихачёв. "Воспоминания", 3)

Мотив одиночества, тесно связанный с предыдущими мотивами трагизма судьбы поэта, составляет неотъемлемую часть любовной лирики Веры Полозковой. Часто сюжетообразующими мотивами её стихов о любви являются потеря любимого человека и предательство близких людей, накладывающие отпечаток на жизнь лирической героини. Мотив одиночества выражается не только в содержании, но и в ритмических составляющих стихотворных текстов. Благодаря ритмическим сбоям, передаваемым на письме с помощью многоточий и тире, мы ощущаем то, что чувствует героиня: боль, тоску, страдание. В качестве примера можно привести строчки стихотворения«Кардиохирургия» (2003):

*Препарирую сердце, вскрывая тугие мембраны.*

*Вынимаю комки ощущений и иглы эмоций.*

*Прежних швов не найти — но я вижу и свежие раны,*

*Ножевые и рваные. — Господи, как оно бьется?..[[33]](#footnote-33)*

Нарушением упорядоченного ритма, сбоем в сочетании двух интонаций (повествовательной и вопросительной) автору удается достичь особого напряжения, накала в описании испытаний, выпавших на долю лирической героини.

В этом же стихотворении Вера Полозкова рисует со свойственной ей метафоричностью исход из трагического одиночества, перерождение или возрождение лирической героини, важнейшим условием которого является любовь:

*Я врачую себя, вынув чувственный сор осторожно.*

*Я с волненьем творю себе подлинно новое сердце.*

*Оно будет свободно от старого злого недуга.*

*Оно будет бесстрашно... Но я ведь о чем-то забыла...*

*Ах, ну да, чтобы биться ему горячо и упруго,*

*Нужно, чтобы оно — пощади нас, Господь! — полюбило...[[34]](#footnote-34)*

А вот в стихотворении «От меня до тебя» в звучании мотива одиночества, как мне кажется, нет ожидаемого трагизма:

*Я много езжу и наедаюсь молчаньем досыта.*

*Мне нравится быть вне адреса и вне доступа...*

*<...>*

*...я передвигалась бы, будто ящерка,*

*Век, без точки прибытия, в идеале.*

*Чтобы стук и блики на одеяле.*

*Это суть одиночества, сколь желанного, столь бездонного.*

*Это повод разоблачиться донага,*

*Подвести итоги посредством дольника,*

*Ехать, слушать колеса, рельсы, частоты пульса.*

*Чтобы ты прочел потом с наладонника*

*И не улыбнулся*[[35]](#footnote-35).

Как видим, лирическая героиня в исповеди перед "*гундосым*" возлюбленным признаётся, что предпочитает "*быть вне адреса и вне доступа*", чем в его "*царстве бутылок, шторок, железных прутьев*". Она подчёркивает желанность и даже необходимость "*бездонного*" одиночества для себя с целью создания стихов ("подвести итоги посредством дольника") о себе ("повод разоблачиться донага) и о нём ("чтобы прочёл... и не улыбнулся").

1. **Мотив смерти**

"...наряду с меняющимися категориями в литературе есть и категории мало меняющиеся или остающиеся неизменными. В частности, уже в средневековой русской литературе есть элементы, предопределяющие собой ее будущее развитие. Это архетипические мотивы. Без них не могло бы быть преемственности в литературе". (***Д.С.Лихачёв.*** ***Будущее литературы как предмет изучения.*** (Заметки и размышления) — Новый мир, 1969, №9)

Архетипический мотив смерти звучит с большей или меньшей силой во всех циклах стихов В.Полозковой и показывает философское отношение поэта к картине мира. Так, например, в стихотворении "Вряд ли" (2008) из цикла "Осточертение" смерть показана как неизбежный акт человеческой жизни:

*вряд ли смерть говорит "не звони сюда больше" или там*

*из кабины пилота приветствует перед вылетом;*

*ждет в пустой операционной хирургом, вылитым*

***джесси спенсером****; стоит ли затевать возню…[[36]](#footnote-36)*

Кажется поначалу, что смерть не только не пугает лирическую героиню, но представляется ей привлекательной, симпатичной, как популярный австралийский актёр Джесси Го́рдон Спенсер, наиболее известный ролью доктора Роберта Чейза в телесериале "Доктор Хаус". Далее, используя приёмы олицетворения и персонификации, автор представляет всем известную *старуху с косой* в образе молодой рок-певицы Дженис Джоплин*[[37]](#footnote-37)*, которая слишком рано познакомилась со своей "подружкой" смертью, ухмыляющейся и шлифующей свои "движеньица":

*..моя смерть обитает во мне, поет из меня, как* ***дженис****, а*

*сама шлифует свои ухмылочки и движеньица;*

*у нее есть подружка, я жду, что они поженятся,*

*доиграются, нарожают себе смертят, −*

*каждый как пасхальный куличик свят, с головы до пят.*

*и я буду жить столько, сколько они того захотят*[[38]](#footnote-38).

Образы маленьких "смертят", похожих на пасхальные куличики, тоже снижают трагизм данного мотива. Я думаю, что лирическая героиня придерживается фаталистических убеждений и уверена, что будет жить *"столько, сколько они* (эти смертята) *того захотят".*

И всё же в заключительных строках автор проговаривается и называет разыгранную ею комедию бесстрашия перед смертью трагикомедией, а высокий фатализм смерти — простой обязанностью сдохнуть:

*…моя смерть из тех, что кладет твою руку между ладоней*

*и шепчет «только не умирай».*

*и вот тут ты просто обязан сдохнуть — как трагикомик и самурай*[[39]](#footnote-39).

Мотив смерти в стихах Веры Полозковой, на мой взгляд, с одной стороны, позволяет читателю в предельно сжатом виде представить философскую картину мира молодого поэта, её отношение к жизни и смерти. С другой стороны, звучащий "фатально-оптимистически" мотив смерти воспитывает в читателях Полозковой уверенность в себе, надежду и светлый взгляд на настоящее и будущее.

смерть, как всё, чего ты ещё не пробовал, страшно лакома:

спать не можешь от мысли, как же она там, как она —

ходит над тобой между облаками, или рядом щёлкает каблуками,

или нарастает в тебе комками?

а наступит — так просто аэропорт, на табло неведомые каракули.

непонятно, чего они все так плакали.

да не озирайся, ты своего не пропустишь рейса.

посиди, посмотри, погрейся[[40]](#footnote-40)

1. **Фольклорные мотивы**

"В литературных произведениях есть «чувство плеча», ощущение соседства. Каждое новое талантливое произведение повышает литературную требовательность пишущего и читающего общества. Если вовсе нет фольклора, — невозможно сочинить былину. Литература существует как среда. Из глубин «литературной вселенной» идут пронизывающие ее «гравитационные волны», излучения. Они идут от других галактик — например византийской, сирийской, коптской, а некоторые даже откуда-то из-за пределов всех возможных галактик. Это волны-традиции". (***Д.С.Лихачёв. "Разное о литературе"*** — Д.С.Лихачёв. "Русская культура", 6)

В стихотворении «Сказочка»[[41]](#footnote-41) (2009 года) Вера Полозкова реализует собственную модель окружающей действительности в сказочном формате, в "очень, очень простом сюжете". В основу стихотворения положена традиционная ситуация спящей красавицы, заколдованной злой ведьмой. Только вот одно НО: отличительная черта сказочного мира Полозковой — смена традиционных ролей и рождение новых взаимоотношений героев (спит не красавица, а красавец, разбудить которого должна лирическая героиня):

*…Королевич лежит, ресницы его дрожат,*

*Злая ведьма сон его стережет.*

*Ярок снег его шеи, сахар его манжет*

Здесь подчёркивается связь со сказочными прототипами (Королевич Елисей из "Сказки о мертвой царевне и о семи богатырях" А.С.Пушкина, злая ведьма из сказки Ш.Пьеро «Спящая красавица»), и в то же время перевернутый "базисный" сюжет известных сказок дополняется реалиями современной жизни (события на Украине, в Сирии):

*когда он проснется, его народ*

*разорят, унизят и покорят, —*

*он поднимет войско. И он умрет.*

*и, о да, его отблагодарят.*

Связь с традиционным сказочным каноном в стихотворении Полозковой — это и *мотив запрета*, нарушение которого повлечет неотвратимые беды («Не ходи, хороший мой, на войну»), и песенно-фольклорные обращения «хороший мой» и «мой свет». Это и антитеза в портретах сказочных персонажей, задающая оппозицию добрых и злых героев ("злая ведьма... черен ее грозный бескровный рот" — дрожащие ресницы королевича, "ярок снег его шеи, *сахар его манжет*").

Перевернутый характер носит и видовременная организация текста: если сказочный канон подразумевает разрешение конфликта в конце сказки, то у Веры Полозковой разрешением конфликта является сон героя ("Почивай, мой свет, предавайся сну, улыбайся мне"), ибо "…когда он проснется, его народ разорят, унизят и покорят, он поднимет войско // и он умрет // и, о да, его отблагодарят".

Множество аллюзий к сказкам литературным и фольклорным можно отметить в стихотворении «Детское» (2005 года). Главная мысль этого стихотворения о любви подчёркнута кольцевой композицией: и в начале стихотворения, высказывая предположение, и в конце, подводя итог, героиня называет основной причиной расставания с возлюбленным традиционное "непоЭнимание":

*Я еще смогу тебе пригодиться –*

*И живой, и мертвой, как та водица.*

*<…>*

*Я могу тихонько спуститься с крыш,*

*Как лукавый, добрый Оле-Лукойе;*

*(Фрёкен Бок вздохнет во сне: «Что такое?»*

*Ты хорошим мужем ей стал, Малыш).*

*Я могу смириться и ждать, как Лис…*

*<…>*

*Ты ведь мне один Финист Ясный Сокол.*

*Я найду, добуду – назначат казнь,*

*А я вывернусь, и сбегу, да и обвенчаюсь*

*С царской дочкой, а царь мне со своего плеча даст…*

*<…>*

*Мы летали бы над землей – Питер Пэн и Венди.*

***Только ты, дурачок, не хочешь со мной играть*.**[[42]](#footnote-42)

Фольклорные мотивы представлены в творчестве В.Полозковой не только именами, реминисценциями и аллюзиями, но и вторичными литературными жанрами. К ним относят стилизации под произведения русского фольклора (например, частушки), а также других народов (поэзию вагантов, хокку).

*По реке плывет топор*

*Вдоль села Валуева*

*Он не видит и в упор:*

*Как же я люблю его*[[43]](#footnote-43)

*Над рекой стоит туман,*

*Мглиста ночь осенняя.*

*Графоман я. Графоман.*

*Нету мне спасения[[44]](#footnote-44).*

Чередованием ударений во фразах и интонациях достигается особая ритмичность речи, присущая также народной поэзии:

*Лооооось! У нас с тобою что-то не срослооооось!*

*Рыыыыысь! У нас с тобой все было зашибииииись!* [[45]](#footnote-45)

Вторичное использование В. Полозковой жанра частушек, пародирование литературных построений находит отражение в коротких реминисценциях, в высказываниях: *«Если Вас трамвай задавит, вы, конечно, вскрикнете, раз задавит, два задавит, а потом привыкнете!»[[46]](#footnote-46).*

На мой взгляд, использование фольклорных мотивов, пародирование и стилизация народных метафорических строений, игра с ритмическими акцентами — всё это придаёт творчеству поэта некий своеобразный национальный колорит.

1. **Индийские мотивы**

"...ноша культурных ценностей — ноша особого рода. Она не утяжеляет наш шаг вперед, а облегчает. Чем большими ценностями мы овладели, тем более изощренным и острым становится наше восприятие иных культур — культур, удаленных от нас во времени и в пространстве древних и других стран. Каждая из культур прошлого или иной страны становится для интеллигентного человека «своей культурой» — своей глубоко личной и своей в национальном аспекте, ибо познание своего сопряжено с познанием чужого. Преодоление всяческих расстояний — это не только задача современной техники и точных наук, но и задача филологии в широком смысле этого слова" (***Д.С.Лихачёв.*** Письмо сорок четвёртое ***"Об искусстве слова и филологии"*** — Д.С.Лихачёв. "Письма о добром и прекрасном", 5)

До этой главы исследование стихов Веры Полозковой касалось только архетитипичеких мотивов. Но есть в творчестве молодой поэтессы и культурные мотивы, которые проявляются с не меньшей яркостью и силой. Например, индийские мотивы. Поэтический цикл «Индия» начал создаваться автором с 2008 года. В него тогда вошли 16 поэтических текстов: «Дели», «Варанаси», «Каджурао», «Орча», «Семь ночей», «Агра», «Древнерусская тоска», «Пушкар», «Каникулы на Луне», «Джайпур», «Гоа», «Как водится», «Последнее утро», «Моя Индия» и другие. Здесь восточная страна предстаёт невообразимо яркой, объемной, словно в 5D, до предела обостряющей слух, зрение, обоняние, не говоря уже об иных, душевных, чувствах восприятия, словом — невероятной, незабываемой и манящей!

*Да, в последнее утро, пожалуй, стоит проснуться в шесть,*

*Сесть в рассвет, попытаться собрать все вокруг и счесть,*

*попросить присяжных в себе учесть,*

*Что уж если Господь задумывал фрукты, линию горизонта*

*и экзотических сумасшедших такими, какие здесь, -*

*О, какую же это делает Ему честь. ("Последнее утро")[[47]](#footnote-47)*

Важнейшую роль в реализации этого мотива играют индийские культуронимы, которые обладают ярко выраженными национально-культурными ассоциациями и служат для обозначения тех или иных реалий. К ним относятся государственно-административные общественные термины, деньги, титулы *("Вот они, все мои последние рупии, указатели на английском и хинди…", "Ласси из папайи за двадцать рупий…", "Ужин на троих стоит пять бачей…"*), элементы одежды и косметики, музыкальные инструменты, ткани и драгоценные камни, напитки и еда (например, "ласси из папайи", "надо брать парату – парата везде вкусна", "ем кюфту из железной миски", "водопады с радугой в мелких брызгах, и вкус бирьяни..."):

*садись поближе и глаза прикрой:*

*тут воздух сам лирический герой,*

*и псина, плесень, прозелень скупая,*

*и масло, и лимон, и дым, вскипая,*

*с тобой щекотной заняты игрой.*

*и облака как спелая папайя*

*медовая разбились над горой.[[48]](#footnote-48)*

Нередко используется религиозный и философский контексты, например в стихотворении "Записки с випассаны":

медитирует-медитирует **садху[[49]](#footnote-49)** немолодой,

желтозубый, и остро пахнущий, и худой,

зарастает за ночь колючею бородой,

за неделю пылью и паутиной,

а за месяц крапивой и лебедой.

там внутри ему открывается чудный вид,

где волна или крона солнечный луч дробит,

где живут прозревшие и пустые те, кто убивал или был убит,

где волшебные маленькие планеты

мерно ходят вокруг орбит

ты иди-иди, сытый гладковыбритый счетовод,

спи на чистом и пахни, как молоко и мёд,

да придерживай огнемёт:

там у него за сердцем такое место,

куда он и тебя возьмёт.[[50]](#footnote-50)

Как видно из этого стихотворения, образ немолодого аскета-йогина создан не столько для того, чтобы рассказать об особой касте людей, живущих в современной Индии, сколько для противопоставления современному "сытому счетоводу", взявшему в руки огнемёт. Мотив Индии связан с темой пацифизма.

Одним из ведущих индийских мотивов является «молчание», так как молчание в Индии – не просто внешний отказ от речи, а "тишина ума": тех, кто смог этого достичь, называют "муни", или "достигшими состояния внутреннего безмолвия":

Чему учит нас Гоа, мой свет? Расстояние лучший врач.

Расставания больше встреч.

Драгоценно то, что хватило ума не присвоить, не сфотографировать,

не облечь

Ни в одну из условностей; ***молчанье точней, чем речь***.

Того, чего не имеешь – не потерять.

Что имеешь – не уберечь[[51]](#footnote-51)

Последние две строки свидетельствуют о том, что большая часть устойчивых выражений в поэтических циклах Веры Полозковой переосмыслена. Сравните их с оригиналом: "... настоящее — единственное, чего они могут лишиться, раз это и только это, имеют, а чего не имеешь, то нельзя потерять" (Марк Аврелий). Или вот эти строки: "Я на севере Гоа, Тим, тут такой же бог, как у нас, но куда чуднее дела его…" (сравните в книге Откровение, глава 15, стихи 3,4: "Велики и чудны дела Твои, Господи Боже Вседержитель! праведны и истинны пути Твои, Царь святых!").

Итак, анализ индийских культуронимов в поэтическом цикле «Индия» Веры Полозковой показал, что поэт особо акцентирует наше внимание на противопоставлении "Россия — Индия". Мотив Индии в стихотворении «За моей кромешной, титановой, ледяной обидой на мир…»[[52]](#footnote-52) (2013) позволяет молодой поэтессе передать то, что делает эти стихи осмысленными, и позволяет выразить то, что представляется ей наиболее важным и актуальным:

*за моей кромешной, титановой, ледяной обидой на мир*

*происходили монастыри и скалы, тонкий хлопок и кашемир...*

*<…>*

*белое, как таджмахальский мрамор, и чёрное, как каджал,*

*<…>*

*сумерки, напоенные улуном, земля, трепещущая от зноя,*

*везде, куда бы ни приезжал*

*запах тёртой кожи, прохлада кёрда, слюда и медь,*

*отзвук дальнего пения, невозвратимый впредь,*

*<…>*

*как я умудрялась глядеть сквозь это и продолжать сидеть взаперти,*

*вместо того, чтобы просто выбраться и уйти*

*<…>*

*сколько нужно труда, аскезы, чтобы опять понимать язык*

*отраженья, касанья, папайи, пепла и бирюзы —*

*мира свежезаваренного, как наутро*

*после долгой болезни,*

*стихотворенья*

*или грозы[[53]](#footnote-53)*

Топонимические индийские культуронимы являются своеобразными ориентирами, позволяющими составить не только маршрут автора по стране, но и представлять экзотические реалии Индии. Перечень городов/штатов Индии — это не только географический, но и пограничный знак, своеобразный маршрут поэта по восточной стране: Дели → Варанаси → Каджурао → Орча → Агра → Пушкар (штат Раджастан) → Джайпур→ Гоа).

Индийские культуронимы в поэтическом цикле Веры Полозковой "Индия" выполняют одновременно и пространственную, и сравнительно-описательную функции:

*Ехали в Панаджи — не столько я покидала Гоа,*

*сколько Гоа стал покидать меня*.[[54]](#footnote-54)

В стихотворении "Проще говоря" (2010) цветовая маркировка связана с социально-кастовым делением индийского общества, где белый цвет ассоциируется с брахманами[[55]](#footnote-55), красный — это цвет воинов:

*Бог, как Завет, ветх.*

*И, как Завет, нов.*

*Мы — рыжая нить поверх*

*Белых Его штанов*[[56]](#footnote-56)

В большой части текстов с индийскими мотивами Вера Полозкова не столько дает оценку восточной стране и показывает отношения между Индией и Россией, сколько размышляет на философские темы: о вечности и сиюминутности, о покое и гармонии, о мире и войне, о суетности современного мира и духовных глубинах мироздания.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проделанный анализ идейно-художественного содержания стихов Веры Полозковой, одного из современных поэтов, позволил увидеть их автора не только, как молодую женщину с яркими чувствами и эмоциями, близкую мне по духу, но и как серьёзного поэта, продолжающего традиции русской поэзии и обустраивающего "жизненный мир" своей собственной поэзии.

Система мотивов и лейтмотивов в лирике В.Полозковой достаточно сложная и разнообразная: наряду с традиционными мотивами русской поэзии, такими как мотив Бога и мотив трагической судьбы поэта, мотив одиночества и мотив смерти, фольклорные мотивы, обнаружены у Полозковой и оригинальные, на мой взгляд, мотивы. Например, мотив прецедентных имён собственных или индийские мотивы.

Каждый из мотивных рядов в творчестве Веры Полозковой позволяет ей передать то, что делает стихи молодой поэтессы осмысленными, и позволяет выразить то, что представляется ей наиболее важным и актуальным. А следовательно, помогает читателям понять концептуальную картину её художественного мира, в котором соседствуют вера в Бога и сомнение в Господней справедливости, внешняя раскрепощённость и внутренняя ранимость, стремление к творческому освоению мира и осознание трагичности судьбы поэта, неравнодушие к "дорогой стране" и критическое отношение к существующей политической системе России.

Упомянутые в текстах Веры Полозковой имена поэтов, писателей, композиторов, философов относят читателя к культурным пластам эпохи, с которой, как правило, Полозкова сравнивает текущий момент, и одновременно подчеркивают авторские предпочтения.

Анализ творчества Веры Николаевны Полозковой вызвал у меня и немало вопросов. Как выявлять семантически значимые мотивы, как отделять их от концептуально немаркированных повторяемых единиц? Какую роль в лирике современных молодых поэтов играют литературные ассоциации? Эти вопросы остались за пределами моего исследования. Надеюсь в них со временем разобраться.

Но главная цель мотивного анализа поэзии Веры Полозковой, состоявшая в том, чтобы проникнуть в смысл стихов и объективировать их интерпретацию, достигнута. Стало ясно, что стихи современного поэта не просто складывается из устойчивых составных частей, а развертывается в виде подвижного поля таким образом, что каждый компонент-мотив участвует в формировании смысла. И мне, как кажется, удалось обратить внимание на самые важные компоненты поэтического мира Полозковой, участвующие в передаче смысла всех стихов в целом и несущие основную мысль автора и, по словам Гаспарова, открывающие для читателя «путь к пониманию смыслового целого»[[57]](#footnote-57)

Ну, а тем, кто упрекает молодых поэтов в постоянных повторах и в отсутствии движения вперёд, к чему-то важному, непреходящему, я в заключение отвечу стихами самой Веры Полозковой:

*Есть мотивы, которые не заезжены — но сквозны.*

*Логотип служит узнаваемости конторы.*

*Они, в общем, как подпись, эти самоповторы.*

*Как единый дизайн банкноты для всей казны —*

*Он не отменяет ценности наших денег и новизны.*

*Чтоб нащупать другую форму, надо исчерпать текущую до конца.*

*Изучить все ее возможности, дверцы, донца.*

*Вместо умца-умца начать делать онца-онца.*

*Или вовсе удариться в эпатажное гоп-ца-ца*.[[58]](#footnote-58)

В заключение, уважаемый читатель, хочу поделиться с Вами мудрым, "добрым и прекрасным" советом Дмитрия Сергеевича Лихачёва, который вдохновлял меня во время данной работы: "Каждый интеллигентный человек должен быть хотя бы немного филологом. Этого требует культура человечества, которая движется вперед не путем перемещения в «пространстве времени», а путем накопления ценностей. Ценности не сменяют друг друга, новые не уничтожают старые (если «старые» действительно настоящие), а, присоединяясь к старым, увеличивают их значимость для сегодняшнего дня. Филология сближает человечество — современное нам и прошлое. <...> Филология — наука глубоко личная и глубоко национальная, нужная для отдельной личности и нужная для развития национальных культур. Она оправдывает свое название (*«филология»* — любовь к слову), так как в основе своей опирается на любовь к словесной культуре всех языков, на полную терпимость, уважение и интерес ко всем словесным культурам. <...> Разумеется, нужны все профессии, и эти профессии должны быть равномерно и целесообразно распределены в обществе. Но… каждый специалист, каждый инженер, врач, каждая медицинская сестра, каждый плотник или токарь, шофер или грузчик, крановщик и тракторист должны обладать культурным кругозором. Не должно быть слепых к красоте, глухих к слову и настоящей музыке, черствых к добру, беспамятных к прошлому. А для всего этого нужны знания, нужна интеллигентность, дающаяся гуманитарными науками. Читайте художественную литературу и поэзию, в частности, понимайте ее, читайте книги по истории и любите прошлое человечества, читайте литературу путешествий, мемуары, читайте литературу по искусству, посещайте музеи, путешествуйте со смыслом и будьте душевно богаты. Да, будьте и филологами, то есть «любителями слова», ибо слово стоит в начале культуры и завершает ее, выражает ее". (***Д.С.Лихачёв.*** Письмо сорок четвёртое ***"Об искусстве слова и филологии"*** — Д.С.Лихачёв. "Письма о добром и прекрасном", 5)
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