фраГмент из проекта «Цикл уроков подготовки к итоговому сочинению». направление «Искусство и ремесло»   
(опыт концептологического подхода в литературном образовании школьников)

Предлагаемый цикл уроков помогает получить ответы на вопросы: «Как построить подготовку к итоговому сочинению? Как конкретизировать общие формулировки направлений? Какие произведения рекомендовать учащимся для анализа и под каким углом зрения его проводить?» Начнем с того, что формулировка тем направления акцентирует внимание учителя и ученика на концептах и их сравнительном анализе. Такое сочинение служит задаче формирования **лингвокультурологической компетенции**[[1]](#footnote-1) школьника. Осмысление базовых для национального языка, культуры и самосознания человека слов-понятий приведет школьника к формированию собственной картины мира и мировоззренческих, личностно-смысловых установок.

Итоговое сочинение представляет собой жанр «концептоцентрического эссе» и является опытом интерпретации «смысложизненных концептов», опытом, важным для подрастающего поколения».

Подготовка к итоговому сочинению и овладение жанром эссе требует от учащихся освоения

* навыков цитирования, прямого обращения к собеседнику, формулирования риторических вопросов, использования сравнений, антитезы;
* умений совершать ассоциативные отступления, ускоренно переключаться из «фактического» контекста в «ментальный» и обратно благодаря использованию художественных или публицистических текстов и др.

Помимо этого, данный формат сочинения, безусловно, по-прежнему требует осознания тех базовых понятий, которые лежат в основе формулировки темы: что есть искусство и что есть ремесло?

На первом этапе подготовки к итоговому сочинению для более глубокого осознания этих концептов целесообразно проводить уроки развития речи, чтобы выяснить, что знает о данных концептах сам язык.

На первом уроке, урокЕ развития речи, предлагаю учащимся **прием ассоциативного развертывания** с использованием разных словарей (этимологических и толковых). Результат ассоциативной деятельности на уроке помогает учащимся «нащупать» подступы к осмыслению и разработке темы.

1. **Ассоциативное развёртывание концептов "ИСКУССТВО" и "РЕМЕСЛО"**

Класс делится на 2-4 группы и поэтапно выполняет следующие задания:

1. определить по словарям происхождение и лексические значения данных слов
2. подобрать к разным оттенкам значения этих слов ассоциации (близкие понятия, синонимы)
3. подобрать определения к данным словам или дать им характеристику
4. записать функции данных видов человеческой деятельности в обществе
5. написать нарицательные имена тех, кто выполняет эти функции
6. подумать, в каких произведениях литературы раскрывается внутренний мир героев через их отношение к искусству и ремеслу?

Результаты наблюдений[[2]](#footnote-2) учащиеся заносят в таблицу или рисуют кластеры, составляют синквейны и метафорические портреты слов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Направление ассоциативного развертывания | искусство | РЕМЕСЛО |
| 1 | Лексическое значение | Творческое отражение мира, воспроизведение действительности в художественных образах | Требующая специальных навыков работа, профессия ручного труда. |
| 2 | Близкие понятия, синонимы | Высокое мастерство, духовное освоение мира, истинный талант | Любое занятие, работа по шаблону, технология, прибыль, ремесленничество |
| 3 | Характеристики, определения | Изобразительное, словесное, гармоническое, уникальное, «ни от мира сего» | Доходное, традиционное, кузнечное, печное, ювелирное, кустарщина, рифмоплётство |
| 4 | Функции человеческой деятельности | Создание образов, энтузиазм, бескорыстие, направлено в вечность | Отработка навыков, изготовление изделий, зарабатывание, тщеславие |
| 5 | Профессия | Творец, Гений, Художник | Мастер, профессионал, графоман, ремесленник |
| 6 | Художественные произведения | «Портрет» Н.В.Гоголя, «Мастер и Маргарита» М.А.Булгакова, «Моцарт и Сальери» А.С.Пушкина, «Картина» Д. Гранина, «Певцы» И.С.Тургенева,  «Левша» Н.С.Лескова | «Портрет» Н.В.Гоголя, «Моцарт и Сальери» А.С.Пушкина, «Левша» Н.С.Лескова |
| 7 | Герой | Моцарт, второй художник («Портрет») | Чартков («Портрет»), Сальери |

Последние две строки таблицы показывают, что в литературе первой половины 19 века концепты ИСКУССТВО и РЕМЕСЛО противопоставляются. Ученики сравнивают героев пушкинской «Маленькой трагедии» — Моцарта и Сальери — как Гения и Ремесленника, бескорыстного Творца и тщеславного мастера; корыстолюбивого Чарткова и безымянного художника, создавшего истинное творение искусства. Приходят к выводу, что искусство — это хорошо, а РЕМЕСЛО — это плохо.

Следующая задача учителя — дать ученикам возможность самостоятельно, с помощью прецедентных текстов выявить диалектическое единство этих концептов, а не только их антиномичность (противопоставленность). Для этого на следующий **урок литературы** (*творческого чтения*) учащимся предлагается прочитать выбранные учителем стихотворения поэтов ХХ века[[3]](#footnote-3), подчеркнуть в каждом из них содержательную доминанту и дать ответы на вопросы:

• как относятся к ремеслу лирические герои данных произведений?

• синонимом чего является для них труд ремесленника (рабочего, строителя, кузнеца и т.д.)?

• как Вы думаете, что позволило поэтам ХХ века так думать?

• какие общие черты и функции есть у искусства и ремесла?

**"Искусство и ремесло": единство и борьба противоположностей**

**урок 1**

**(лингвокультурологический анализ концептов «искусство» и «ремесло»)**

*Учитель*: Тема нашего урока "Искусство и ремесло: единство и борьба противоположностей". Давайте озвучим цель такого урока (Подготовка к итоговому сочинению по одному из пяти направлений "Искусство и ремесло" — это та цель, что лежит на поверхности. Но у меня есть ещё две глобальные цели — развитие концептуального мышления и формирование целостной картины мира).

Слайд №3.Какие задачи нам предстоит решить, чтобы цель была достигнута?

* всесторонне осмыслить предложенные концепты ИСКУССТВО и РЕМЕСЛО с точки зрения языка по материалам лингвистических и энциклопедических словарей
* сравнить функции ИСКУССТВА и РЕМЕСЛА в жизни человека, понять, чем связаны они между собой, в чем противостоят друг другу
* Составить список литературных произведений, которые дадут пищу для размышлений на заявленную тему
* Вспомнить ряд эпизодов произведений литературы, в которых раскрывается внутренний мир героя через его отношение к искусству и ремеслу
* Проанализировать контексты употребления этих слов в лирических произведениях ХХ столетия
* Создать СВОЙ текст с использованием данных концептов

1. *Учитель*: Дома Вы должны были проделать большую работу по составлению кластеров. Предъявите, пожалуйста, нам результаты. Давайте разделимся поровну: команда поклонников искусства и рыцарей ремесла.

Слайд №4. *Учитель.* Какие бы вопросы вы хотели задать группе своих противников по собранной дома информации? Начинаем **взаимоопрос** с постановки "тонких" вопросов. Внимание! Для ускорения опроса и вашей активизации вношу соревновательный элемент. Побеждает та команда, которая и больше задаст вопросов за 2 минуты, и больше даст ответов. За временем будет следить сегодня таймкипер Гарин Сергей (Ремесло — это что? Кого мы называем ремесленником? Откуда пришло это слово в русский язык? Какова роль ремесла? Какие функции выполняет искусство?)

Слайд №5.

* **ЛКЗ[[4]](#footnote-4) 1:** Давайте подведём промежуточный итог чтением кратких словарных портретов концептов "ИСКУССТВО" и "РЕМЕСЛО" (в жанре *синквейна или метафорического портрета*).

Слайд №6.

* **ЛКЗ 2:** Прежде чем перейти к "толстым вопросам", я хотела бы по одному вопросу задать обеим командам: *Когда появилось ремесло? А когда искусство?* Почему так думаете? Включите в свой ответ афоризм или пословицу из предложенного на листе №1 списка.
* Слайд №7.
* Продолжаем соревнование. Настала очередь «толстых» вопросов. Увеличим время на 1 минуту. (*Можно ли ремесло назвать творчеством? Как вы понимаете фразу "искусство требует жертв"? Объясните, почему у искусства столько функций? В чём различие между произведением искусства и ремесленным изделием? Предположите, что будет, если старую живопись заменит компьютерная графика? Как Вам кажется, где заканчивается ремесло и начинается искусство?*)

1. *Учитель:* Как видно из вашего взаимоопроса, вопросов по данному направлению у вас немало. Эти вопросы вполне могут стать темой для сочинения-размышления, в основе которого лежит оппозиция, антитеза, борьба противоположностей. О предназначении произведений искусства и мере таланта их создателей, о миссии художника и его роли в обществе, о том, где заканчивается ремесло и начинается искусство, размышляет хоть раз в жизни каждый человек.

*Учитель:* В связи с этимпредлагаю Вам решить следующую задачу.

Слайд №8.**ЛКЗ 3:** создайте на основе предложенного текста (лист №2) сравнительный портрет РЕМЕСЛА и ИСКУССТВА, дополняя этот текст необходимыми для раскрытия его содержания компонентами/словами (*ремесло, искусство, эталон, шаблон, произведение искусства, ремесленное)*:

**Сравнительный портрет РЕМЕСЛА и ИСКУССТВА:**

Что такое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_? Это «не хуже, чем у людей». Уровни могут быть разные, но изготовленная вещь имеет предварительный \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, иногда \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, штамп. И есть с чем сравнить.

А \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ — это всегда новинка. Конечно, у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ тоже есть эталон, но внутренний, движущийся. И он отыскивается в самом процессе работы, и называется — \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

У \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ — эталон, у \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ — идеал.

Это не разница в определении, это разница в сути. Эталон — это то, с чем можно сравнить изготовленную вещь. А идеал сравнивать не с чем, разве что с другим идеалом. Эталон стоит на месте, и мы к нему движемся, а идеал уходит от нас, как горизонт.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ останавливается, когда эталон достигнут. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ останавливается, когда продолжение ухудшает вещь. Отсюда совершенно разная оценка законченности.

Если найдут руки от Венеры Милосской — будет хорошо. Но это будет другое \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Потому что если бы не нашли саму Венеру Милосскую, а нашли бы только руки, то было бы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ под названием "Руки богини".

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ же произведение существует только в целом виде. И потому огромна разница между обломком и фрагментом, потому что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ произведение — это правило, состоящее из правил, а произведение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ — это правило, состоящее из исключений.

(По Михаилу Анчарову. "Дорога через хаос")

Слайд №9. Проверка результатов выполнения данной задачи

1. *Учитель:* Как конкретно в написании сочинения может пригодиться вам работа, которую мы проделали в этой части урока, проводя концептуальный анализ слов ИСКУССТВО и РЕМЕСЛО (Во-первых, поможет создать различные варианты эссеистической вступительной/заключительной части сочинения: начальные назывные предложения или приём парцелляции в стиле синквейна, риторические вопросы или вопросно-ответная форма, ссылка на чьё-то запомнившееся Вам высказывание или фразеологизм. Во-вторых, поможет сформулировать ответ-тезис, если в теме стоял вопрос
2. *Напишите несколько предложений вступления, пользуясь словарём урока.*

В заключение урока учащиеся читают свои варианты вступления к сочинению.

**УРОК 2**

**(урок литературы: обучение сопоставительному анализу поэтических текстов)**

1. Теперь мы переходим ко второй — основной, литературной — части сочинения, в которой вы подкрепляете свой тезис примерами из литературных источников.

Русская классическая литература постоянно обращалась к осмыслению феномена творчества, раскрывала внутренний мир своих героев через их отношение к искусству и ремеслу. Не оставили без внимания эту тему и поэты рубежа веков 19-го и 20-го. Серебряный век дал богатый материал, разъясняя читателям, как создается произведение.

В 1915 году выходит собрание стихов Каролины Карловны Павловой-Яниш (1807—1893), о которой мы с вами говорили во время обзора истории русской поэзии 1840—1850-х годов. Это имя талантливой поэтессы, незаметно ушедшей из жизни и русской поэзии, «воскресил» в памяти современников Валерий Брюсов.

В своем стихотворении 1856 года Павлова пишет:

*Ты, уцелевший в сердце нищем,*

*Привет тебе, мой грустный стих!*

*Мой светлый луч над пепелищем*

*Блаженств и радостей моих!*

*Одно, чего и святотатство*

*Коснуться в храме не могло:*

*Моя напасть! мое богатство!*

***Мое святое ремесло![[5]](#footnote-5)***

Назвав поэтическое дело «святым ремеслом», озадачила читателей своего времени: снизила пафос поэтического вдохновения, указав на роль труда при «изготовлении поэтического продукта».

Но для поэтов Серебряного века это выражение приглянулось и вошло в поэтический обиход. Так, например, Марина Цветаева называет свой лучший стихотворный сборник «Ремесло» (1923), А. Ахматова, также имея в виду строки Павловой, дала циклу стихов название «Тайны ремесла» (1936—1960).

* **ЛКЗ 4:** объясните, почему это произошло? что вкладывала в поэтическую формулу «святое ремесло» Каролина Павлова?

**Ответ 1:** *поэты Серебряного века, оглядываясь назад, не раз открывали или переосмысливали то, что не видели читатели-современники поэтов 19 века. Я думаю, это очень оригинальная формула творчества поэта: упорный, ежедневный, высокий труд плюс вдохновение и есть «святое ремесло».*

**Ответ 2:** *Эпитет «святое» подчёркивает, что ремесло связано с напряжением всех душевных и духовных сил творца. «Святое» – поскольку связано с источником вдохновения – высшей творческой силой, находящейся вне поэта, ниспосылаемой ему как «благодать».* *И всё-таки одного вдохновения мало*, нужен, как сказано выше упорный, ежедневный труд.

Слайд №11.

**ЛКЗ 5:** Прочитайте в группах стихотворения поэтов ХХ века и фрагменты из статей и писем — Валерия Брюсова, Марины Цветаевой и Анны Ахматовой. Обсуждая, подчеркивайте в каждом из них **содержательную доминанту нашего урока** и подготовьте от группы ответы на вопросы:

* как относятся к ремеслу лирические герои данных произведений?
* синонимом чего является для них труд ремесленника (рабочего, кузнеца и т.д.)?
* как Вы думаете, что позволило поэтам ХХ века так думать?
* какие общие черты и функции есть у искусства и ремесла?

**Ответ группы 1** (В. Брюсов. Фрагмент статьи «Право на работу» и стихотворения их цикла «Святое ремесло»):

«Стихотворчество как ремесло» — лейтмотив стихов В. Брюсова. Например, в стихотворении «В ответ» «вождь символистов» дает наставление молодым поэтам: они «обязаны работать над своими стихами, добиваясь последнего совершенства выражения», то есть необходимо трудиться.

*Даже мечта должна трудиться:*

*Вперед, мечта, мой верный вол!*

*Неволей, если не охотой!*

*Я близ тебя, мой кнут тяжел,*

*Я сам тружусь, и ты работай*![[6]](#footnote-6)

В момент создания стихотворения все силы должны быть направлены на творчество, поэтому работа поэта сравнивается с нелегкой работой пахаря.

В статье «Право на работу» В. Брюсов понимает поэтический труд как ремесло, мастерство, а в конечном результате, как работу. Уже в самом название автор выражает свое отношение к стихотворчеству. В. Брюсов, считая ошибочным мнение К. Бальмонта, утверждавшего, что лирика не допускает вариантов, что в ней, как и в молитве нельзя переделывать слова, что, переиздавая свои стихи, В. Брюсов, как лирический поэт, близок к смерти, опровергает его. Поэты, считал В. Брюсов, «имеют право на работу»[[7]](#footnote-7), а над стихами необходимо работать — переписывать, переделывать по нескольку раз свои творения, обрабатывать и целесообразно «изготовлять» их. Пережитое мгновение должно быть полным и никакого «пусть» не допускается.

**Ответ группы 2** (А. Ахматова. Стихотворения из цикла «Тайны ремесла»):

Взгляды А. Ахматовой близки к позиции В. Брюсова, которая посвятила проблемам творчества ряд стихотворений и цикл «Тайны ремесла» (1936-1960). Если для Каролины Павловой ремесло поэта — святое, для А. Ахматовой — священное:

*Наше священное ремесло*

*Существует тысячи лет*…»[[8]](#footnote-8)

При помощи синонимичных эпитетов, означающих вмешательство божественной воли и благодати, поэтический труд отделяют они от всякого другого ремесла или труда, в божественной воле и благодати не нуждающихся, но нуждающихся в навыках, терпении и искусном применении орудий труда. В стихотворении *«Мне ни к чему одические рати…».* А.Ахматова, говоря о рождении стихов, подчеркивает их органическую природу: они не появляются, не пишутся, а растут:

*Когда б вы знали, из какого сора*

*Растут стихи, не ведая стыда…*

*В следующей строфе она поясняет:*

*Сердитый окрик, дегтя запах свежий,*

*Таинственная плесень на стене...[[9]](#footnote-9)*

При этом А. Ахматова тоже считает, что творчество поэта – это нелегкий труд, т.к. он *«требует напряжения всех физических и душевных сил».*

**Ответ группы 3** (М. Цветаева. Стихотворения из цикла «Стол», фрагмент из очерка «Герой труда» о Брюсове):

Вопросами творчества и моментом рождения стихотворений занималась и М. Цветаева. Её интересует, что есть поэзия, кто есть поэт, какое место он занимает в обществе, как общество относится к поэту. М. Цветаева назвала одну из своих книг «Ремесло» (1923), но без эпитета — святое. В отличие от вышеназванных поэтов, для которых ремесло — святое, у М. Цветаевой ремесло как ремесло. В стихах М. Цветаевой появляется образ поэта-пахаря: «В поте — пишущий, в поте — пашущий!». Пот как следствие тяжкого труда. Дуновение вдохновения и труд — вот формула М. Цветаевой.

В цикле стихотворений «Стол» (1933) тема труда и вдохновения преобладает. Стол – рабочее место поэта. Стол и поэт знают цену поэтического труда и взлёт вдохновения:

*К себе пригвоздив чуть свет –*

*Спасибо за то, что вслед*

*Срывался*

*…..*

*В грудь въевшийся край стола*

…

*Я знаю твои морщины,*

*Изъяны, рубцы, зубцы –*

*Малейшую из зазубрин!*

*Зубами – коль стих не шёл*.[[10]](#footnote-10)

«Зубами», т.е. это когда крылья вдохновения не поднимают поэта над землёй, хотя они есть всегда, но иногда они слабы.

Можно ли при отсутствии вдохновения одним только трудом создавать стихотворения? Можно, утверждает М. Цветаева и указывает на В. Брюсова, который, по её мнению, был поэтом труда. Этому явлению М. Цветаева посвятила очерк о В. Брюсове, который так и назвала – «Герой труда» (1924): «У него не было данных стать поэтом (данные – рождение), он им стал»[[11]](#footnote-11). Она считала, поэт должен много знать, как и ремесленник о своем деле. Получение досконального знания о предмете есть также часть труда поэта.

1. Слайд №12.Чтобы подвести итог вашим выступлениям, хочу задать вопрос*: т*ак имеем ли мы основание оценивать концепты "искусство" и "ремесло" только по шкале "хорошо" — "плохо"? (нет, в зависимости от ситуации может быть «хорошо» то или другое либо и то и другое). Таким образом, элементы диады «искусство и ремесло», если их рассматривать с точки зрения первоначального прямого смысла, не имеют резко противоположных значений, поскольку обозначают в конечном итоге созидательный, творческий процесс.
2. Слайд №13.Пришло время мини-дебатов:

Можно ли ремесло считать "*подножием искусству*"?

1. Урок пролетел, как всегда, оставив ещё много вопросов, и в тоже время, надеюсь, дав пищу для саморазвития. Что удалось решить из поставленных задач: Слайд №14=№3?
2. Слайд №15: К каким важным этико-философским выводам привела вас подготовка к сочинению по направлению «Искусство и ремесло»: искусство — крайне тонкая и сложная материя, требующая особого подхода и понимания. Порой трудно бывает определить ту грань, где заканчивается ремесло и начинается искусство, ведь, как сказал писатель-публицист Леонид Зорин, "Есть **искусство**, низведённое до ремесла, и **ремесло**, вознесённое до искусства".
3. Слайд №16: **Домашнее задание:**

Сочинение-рассуждение по одному из прозвучавших на уроке вопросов

* "В чем заключается разница между «ремесленниками» и «художниками»?"
* "Какие общие черты и функции есть у искусства и ремесла?"
* Можно ли ремесло считать "*подножием искусству*"?

или по одному из афоризмов из списка (ЛИСТ №1):

* Как Вы понимаете слова Валентина Лукьянова: *"Что у таланта — средство, у посредственности — цель*"?
* Согласны ли Вы с тем, что "есть и**скусство**, низведённое до ремесла, и **ремесло**, вознесённое до искусства" (Леонид Зорин)
* Аллегорические портреты концептов "Искусство" и "Ремесло"

**Материалы к уроку**

1. ***Каролина Павлова***

\* \* \*

Salut, salut, consolatrice!

Ouvre tes bras, je viens chanter.

Musset\*

Ты, уцелевший в сердце нищем,

Привет тебе, мой грустный стих!

Мой светлый луч над пепелищем

Блаженств и радостей моих!

Одно, чего и святотатство

Коснуться в храме не могло;

Моя напасть! моё богатство!

Моё святое ремесло! —

‎Проснись же, смолкнувшее слово!

‎Раздайся с уст моих опять;

‎Сойди к избраннице ты снова,

‎О роковая благодать!

‎Уйми безумное роптанье

‎И обреки всё сердце вновь

‎На безграничное страданье,

‎На бесконечную любовь! —

*Февраль 1854, Дерпт*

*\*Привет, привет, утешительница!*

*Открой объятия, я запою. Мюссе (франц.).*

1. ***Валерий Брюсов***

**В ответ**

Еще я долго поброжу

По бороздам земного луга,

Еще не скоро отрешу

Вола усталого — от плуга.

Вперед, мечта, мой верный вол!

Неволей, если не охотой!

Я близ тебя, мой кнут тяжел,

Я сам тружусь, и ты работай!

Нельзя нам мига отдохнуть,

Взрывай земли сухие глыбы!

Недолог день, но длинен путь,

Веди, веди свои изгибы!

Уж полдень. Жар палит сильней.

Не скоро тень над нами ляжет.

Пустынен кругозор полей.

"Бог помочь!" — нам никто не скажет.

А помнишь, как пускались мы

Весенним, свежим утром в поле

И думали до сладкой тьмы

С другими рядом петь на воле?

Забудь об утренней росе,

Не думай о ночном покое!

Иди по знойной полосе,

Мой верный вол, — нас только двое!

Нам кем-то высшим подвиг дан,

И спросит властно он отчета.

Трудись, пока не лег туман,

Смотри: лишь начата работа!

А в час, когда нам темнота

Закроет все пределы круга,

Не я, а тот, другой, — мечта, —

Сам отрешит тебя от плуга!

1902

**Фрагмент статьи В. Брюсова «Право на труд» (1913):**

Высказав предположение, что я, "как лирический поэт, близок к смерти", Бальмонт доказательство этому видит в том, что в последнем издании моих стихов некоторые юношеские стихотворения напечатаны в измененном, исправленном виде. Бальмонт пишет решительно: "Лирика по существу своему не терпит переделок и не допускает вариантов... Лирическое стихотворение есть молитва. Но кто же в молитве меняет слова? Неверующий" и т.д. Такое заявление можно объяснить только или настойчивым желанием во что бы то ни стало подыскать доказательство своей мысли, или увлечением красивыми словами, реального смысла лишенными. Как хороший знаток литературы (да и нужно ли для того быть "знатоком"?), Бальмонт не может не знать, что переделывали, исправляли свои стихи едва ли не все поэты в мире. Не странно ли говорить, что "лирика не допускает вариантов", когда достаточно открыть любое критическое издание выдающегося поэта, чтобы найти там именно варианты лирических стихотворений. Переделывали свои создания уже Вергилий и Гораций, переделывали свои ранние лирические стихи Гете и Шиллер, переделывал Пушкин, превращая свои сравнительно слабые юношеские наброски в шедевры, которые мы все теперь знаем наизусть (из весьма многочисленных примеров назову стихи: "Богами вам еще даны..."), переделывали: Баратынский, Тютчев, Лермонтов, Фет. Неужели же Бальмонт будет утверждать, что все эти поэты, принимаясь за переделку своих стихов, тем самым становились, "как лирические поэты, близки к смерти"? Неужели Пушкин, готовя первое издание своих стихотворений (1826 г.) и переделывая для него свои (давно напечатанные) лицейские стихи, заслуживал название "Тришки, перекраивающего свой кафтан" (сравнение Бальмонта)?

<…> Бальмонт предлагает всем поэтам быть импровизаторами; пример Гете и Пушкина, напротив, показывает нам, что *великие поэты не стыдились работать над своими стихами*, иногда возвращаясь к написанному через много лет и вновь совершенствуя его. На бессчетные варианты лирических стихов Гете, на исчерканные черновые тетради Пушкина, где одно и то же стихотворение встречается переписанным и переделанным три, четыре и пять раз, мне хочется обратить внимание молодых поэтов, чтобы не соблазнило их предложение Бальмонта *отказаться от работы и импровизировать*, причем он еще добавляет: "И если пережитое мгновение будет неполным в выражении - пусть". Нет, ни в каком случае не "пусть": поэты не только вправе, но обязаны работать над своими стихами, добиваясь последнего совершенства выражения. Если же сам Бальмонт к такой работе не способен, об этом можно лишь жалеть, вспоминая, как часто даже лучшие его создания бывают испорчены неряшливыми, несовершенными стихами. Что творчество поэта не есть какое-то безвольное умоисступление, но сознательный, в высшем значении этого слова, труд, — это прекрасно показал еще Пушкин в своем рассуждении "О вдохновении и восторге", где встречается знаменитый афоризм: "Вдохновение нужно в геометрии, как и в поэзии". Хороши или нет мои стихи, улучшил я их или испортил своими поправками (кстати сказать, сделанными много лет назад и уже помещенными в изд. моих стихов 1908 г.), об этом, повторяю, я не сужу. Но я должен здесь сказать, что уверение Бальмонта, будто *поэты не имеют права на работу*, показывает только, что теоретические рассуждения — не его область.

(1913)

1. ***Анна Ахматова***

**Поэт** (из цикла "Тайны ремесла")

Подумаешь, тоже работа, —

Беспечное это житье:

Подслушать у музыки что-то

И выдать шутя за свое.

И чье-то веселое скерцо

В какие-то строки вложив,

Поклясться, что бедное сердце

Так стонет средь блещущих нив.

А после подслушать у леса,

У сосен, молчальниц на вид,

Пока дымовая завеса

Тумана повсюду стоит.

Налево беру и направо,

И даже, без чувства вины,

Немного у жизни лукавой,

И все — у ночной тишины.

1959

***Мне ни к чему одические рати***

И прелесть элегических затей.

По мне, в стихах все быть должно некстати,

Не так, как у людей.

Когда б вы знали, из какого сора

Растут стихи, не ведая стыда,

Как желтый одуванчик у забора,

Как лопухи и лебеда.

Сердитый окрик, дегтя запах свежий,

Таинственная плесень на стене...

И стих уже звучит, задорен, нежен,

На радость вам и мне.

1940

1. ***Марина Цветаева (1892—1941)***

***Из цикла стихов «Стол»***

***3.***

Тридцатая годовщина

Союза — держись, злецы!

Я знаю твои морщины,

Изъяны, рубцы, зубцы —

Малейшую из зазубрин!

(Зубами — коль стих не шёл!)

Да, был человек возлюблен!

И сей человек был — стол

Сосновый. Не мне на всхолмье

Берёзу берёг карел!

Порой еще с слёзкой смольной,

Но вдруг — через ночь — старел,

Разумнел — так школьник дерзость

Сдаёт под мужской нажим.

Сажусь — еле доску держит,

Побьюсь — точно век дружи́м!

Ты — стоя, в упор, я — спину

Согнувши — пиши! пиши! —

Которую десятину

Вспахали, версту — прошли,

Покрыли: письмом — красивей

Не сыщешь в державе всей!

Не меньше, чем пол-России

Покрыто рукою сей!

Сосновый, дубовый, в лаке

Грошовом, с кольцом в ноздрях,

Садовый, столовый — всякий,

Лишь бы́ не на трёх ногах!

Как трёх Самозванцев в браке

Признавшая тёзка — тот!

Бильярдный, базарный — всякий —

Лишь бы́ не сдавал высот

Заветных. Когда ж подастся

Железный — под локтевым

Напором, столов — богатство!

Вот пень: не обнять двоим!

А паперть? А край колодца?

А старой могилы — пласт?

Лишь только б мои два локтя

Всегда утверждали: — даст

Бог! Есть Бог! Поэт — устройчив:

Всё — стол ему, всё — престол!

Но лучше всего, всех стойче —

Ты, — мой наколенный стол!

(1933 – 1935)

**Фрагмент статьи М. Цветаевой «Герой труда» (Записи о Валерии Брюсове):**

Говорить чисто, все покушение Брюсова на поэзию - покушение с негодными средствами. У него не было данных стать поэтом (данные — рождение), он им стал. Преодоление невозможного. Kraftsprobe [Проба сил (нем.).]. А избрание сáмого себе обратного: поэзии (почему не естественных наук? не математики? не археологии?) — не что иное, как единственный выход силы: самоборство.

И, уточняя: Брюсов не с рифмой сражался, а со своей нерасположенностью к ней. Поэзия, как поприще для самоборения.

Поэт ли Брюсов после всего сказанного? Да, но не Божьей милостью. Стихотворец, творец стихов, и, что гораздо важнее, творец творца в себе. Не евангельский человек, не зарывший своего таланта в землю, — человек, волей своей, из земли его вынудивший. Нечто создавший из ничто.

Вперед, мечта, мой верный вол!

О, не случайно, не для рифмы этот клич, более похожий на вздох. Если Брюсов когда-нибудь был правдив — до дна, то именно в этом вздохе. Из сил, из жил, как вол - что это, труд поэта? нет, мечта его! Вдохновение + воловий труд, вот поэт, воловий труд + воловий труд, вот Брюсов: вол, везущий воз. Этот вол не лишен величия.

У кого, кроме Брюсова, могло возникнуть уподобление мечты — волу? Вспомним Бальмонта, Вячеслава, Блока, Сологуба — говорю лишь о поэтах его поколения (почему выпадает Белый?) — кто бы, в какой час последнего изнеможения, произнес это «мечта - вол». Если бы вместо мечты — воля, стих был бы формулой.

(1924)
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