

Зоя Лещева сумела всю семью свою превзойти. Это вот как было. Ее отца, мать, дедушку с бабушкой и старших братьев-подростков — всех рассеяли по дальним лагерям за веру в Бога. А **Зое было всего десять лет**. Взяли ее в детский дом (Ивановская область). Там она объявила, что **никогда не снимет с шеи креста, который мать надела ей при расставании**. И завязала ниточку узлом туже, чтобы не сняли во время сна. Борьба шла долго, Зоя озлоблялась: вы можете меня задушить, с мертвой снимете! Тогда как не поддающуюся воспитанию ее отослали в детдом для дефективных! Борьба за крест продолжалась. Зоя устояла: она и здесь не научилась ни воровать, ни сквернословить. «У такой святой женщины, как моя мать, дочь не может быть уголовницей. Лучше буду политической, как вся семья».

И она стала политической! Чем больше воспитатели и радио **славил Сталина, тем верней угадала она в нем виновника всех несчастий**. И, не поддаваясь уголовникам, она теперь увлекла за собою их. Во дворе стояла стандартная гипсовая статуя Сталина. На ней стали появляться издевательские и неприличные надписи. (Малолетки любят спорт! Важно только правильно их направить.) Администрация подкрашивает статую, устанавливает слежку, сообщает и в МГБ. А надписи все появляются, и ребята хохочут. Наконец в одно утро голову статуи нашли отбитой, перевернутой и в пустоте ее — кал.

Террористический акт! Приехали гебисты. Начались по всем их правилам допросы и угрозы: «Выдайте банду террористов, иначе всех расстреляем за террор!» (А ничего дивного, подумаешь, полторы сотни детей расстрелять. Если б Сам узнал — он бы и сам распорядился.)

Неизвестно, устояли бы малолетки или дрогнули, но Зоя Лещева объявила:

— Это сделала все я одна! А на что другое годится голова папаши?

И ее судили. И **присудили к высшей мере**, безо всякого смеха. Но из-за недопустимой гуманности закона о возвращенной **смертной казни расстрелять 14-летнюю вроде не полагалось**. И потому дали ей **десятку** (удивительно, что не двадцать пять). До восемнадцати лет она была в обычных лагерях, с восемнадцати - в особых. За прямооту и язык был у нее и второй лагерный срок, и, кажется, третий.

Освободились уже и родители Зои, и братья, а Зоя все сидела.

?Да здравствует наша веротерпимость! Да здравствуют дети — хозяева коммунизма! Отзовись, та страна, которая так любила бы своих детей, как мы своих!

(По А. И. Солженицыну)

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ

1. Вступление. Формулировка в той или иной форме одной из проблем исходного текста.

2. Комментарий к сформулированной проблеме текста:

Пример из текста 1 + пояснение к примеру

Пример из текста 2 + пояснение к примеру

Связь между этими эпизодами + анализ связи

6 баллов

3. Формулировка позиции автора по прокомментированной проблеме.

4. Аргументация собственного мнения по проблеме.

5. Заключение

*Обратите внимание на то, что согласно этому плану у Вас, как минимум, должно быть **четыре абзаца**. Если в тексте нарушено абзацное членение текста, снижается оценка по **критерию К5***

Формулировка проблем исходного текста

Определяя проблему, надо задуматься над тем, каким образом содержание текста касается вас, других людей, всего человечества.

Описанная в тексте конкретная ситуация, факты чьей-либо биографии и т. п. — это **иллюстрация**, частный случай, пример проявления какой-либо абстрактной идеи, рассматриваемой автором. Поэтому формулируйте проблему так, чтобы она охватывала не только случай, рассмотренный в тексте, но и многие подобные ситуации.

Определяя проблему, важно помнить, что можно с ней «сделать».

Проблему можно обозначить:

1) с помощью речевых клише: Автор NN коснулся такой-то проблемы, ...уделил внимание какой-либо проблеме.

Можно над какой-либо проблемой думать, работать. Какая-либо проблема возникает, встает, представляет интерес, заслуживает внимания, ждет решения. Какую-либо проблему можно поставить, выдвинуть, рассмотреть, изложить, обсудить, разрешить

Очень выигрышно проблему обозначить с помощью риторического вопроса, например:

Что такое настоящая дружба? Каких друзей можно назвать настоящими? Над этими вопросами размышляет NN в своём очерке (рассказе, эссе и т. п.)

или

Честь... Человеческое достоинство... Всегда ли нужно отстаивать их? Не лучше ли в трудную минуту для своего собственного покоя, покоя близких людей промолчать, спрятаться? Очень многие размышляли над этими вопросам, не оставили они равнодушными и NN, который остро и полемично рассматривает проблему чести и бесчестия в ...

Может помочь начать сочинение и такая фраза:

Проблема, обозначенная автором данного текста, заключается в следующем:...

Можно указать № предложения из текста или записать то предложение, в котором, по вашему мнению, содержится главная проблема, выдвинутая автором, прокомментировать её, отметив, что *она сложная или трудная, глубокая, актуальная, злободневная, философская, политическая, нравственная и т. д.*

NB! Надо быть внимательными при выявлении проблемы текста. Неправильно выделенная проблема ставит под удар содержание всего сочинения!

Перед нами отрывок из «Архипелага ГУЛАГа» Александра Исаевича Солженицына. В этой всемирно известной книге приводится множество историй людей, несправедливо обвиненных в различных преступлениях против существующего государственного строя и попавших в тюрьмы или на лагерные работы. Рассказывая историю Зои Лещёвой, автор поднимает проблему бесчеловечного отношения к ребенку (и человеку вообще) в тоталитарном государстве (почему **обесценивается жизнь человека в тоталитарном государстве?**).

2. Героиня рассказа А.И.Солженицына, как и вся ее семья, страдает за веру в Бога. Следовательно, автор поднимает **проблему свободы вероисповедания (имеет ли право государство преследовать человека за его религиозные убеждения?)**

3. История Зои Лещевой — это потрясающий пример человеческого мужества, верности своим идеалам. Здесь мы видим **проблему духовной стойкости (что помогает человеку сохранить человеческое достоинство в нечеловеческих условиях?)**

- Проблему духовной стойкости человека А. И. Солженицын **раскрывает на примере** сложной судьбы Зои Лещёвой, которая вслед за другими членами своей семьи подверглась преследованиям за религиозные убеждения. **Автор не случайно подчеркивает, что речь идет о судьбе ребенка.** Ведь даже взрослому человеку трудно сохранить веру в себя и свои идеалы, когда он сталкивается с насилием, ненавистью, ложью, а Зоя, несмотря ни на что, не захотела учиться воровать и сквернословить.

Как выявить позицию автора?

Если проблема текста формулируется в виде вопроса, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте.

Для того чтобы выявить позицию автора, надо ответить на следующие вопросы:

- ✓ **Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?**
- ✓ **Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?**

Следует помнить, что в любом случае **комментарий должен осуществляться с опорой на прочитанный текст.** Конкретизировать содержание комментария можно с помощью следующих вопросов:

- ✓ **Как, на каком материале автор раскрывает проблему?
На чем заостряет внимание?**
- ✓ **Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?**
- ✓ **Какие эмоции автора выражены в тексте?**
- ✓ **Как выражено отношение автора к изображаемому?**
- ✓ **Какие средства выразительности помогают выявить авторское отношение к проблеме?**

Комментарий представляет собой логический переход от формулировки проблемы к изложению авторской позиции по данной проблеме.

Чтобы отличить комментарий от пересказа, нужно помнить следующее: **пересказывая, мы говорим о том, что делают герои, а комментируя, поясняя мы говорим о том, что делает автор.**

Позиция автора публицистического текста обычно выявляется довольно просто. Значительно труднее определить авторскую точку зрения художественного текста. И тут на помощь придёт **хорошее знание изобразительно-выразительных средств речи**, так как именно через их анализ мы можем определить **отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.**

Комментируя авторскую позицию, можно писать

Автор посвящает свою статью...

- ✓ *полемически заостряет проблему...*
- ✓ *эмоционально воздействует на читателя...*
- ✓ *делает читателя своим союзником...*
- ✓ *образно воссоздаёт картину происходящего (изображаемого)...*
- ✓ *раскрывает сущность поставленных проблем...*
- ✓ *точно формулирует мысль...*
- ✓ *заставляет читателя задуматься над проблемой...*
- ✓ *показывает злободневность рассматриваемой им проблемы...*
- ✓ *пытается найти причины негативных (позитивных) явлений...*
- ✓ *убеждает читателя в правоте своей позиции...*
- ✓ *пытается найти в читателе единомышленника...*
- ✓ *ставит ряд нравственных вопросов, требующих немедленного разрешения...*
- ✓ *пишет интересно и ново о старых проблемах...*
- ✓ *говорит с тревогой о наблевших проблемах...*
- ✓ *открыто заявляет о своей гражданской позиции по отношению к ...*

Как аргументировать свою позицию?

Цель аргументации — убедить в чем-либо, укрепить или изменить мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.

Типичное (полное) рассуждение строится по схеме, в которой выделяются три части:

- тезис (положение, которое надо доказать);
- аргументация (доказательства, доводы);
- вывод (общий итог).

Тезис — это главная мысль автора сочинения, которую необходимо обосновать или доказать.

Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, утверждения, объяснения — словом, все, что может подтвердить тезис.

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос «Почему?» Аргументы отвечают: «Потому что...». Различают аргументы «за» (свой тезис) и аргументы «против» (чужого тезиса).

Таким образом, если вы согласны с позицией автора, то его и ваш тезис почти совпадают.

NB! Нельзя повторять доводы автора, использованные в тексте, надо привести свои.

Типичная ошибка всех пишущих сочинение заключается в том, что, поддерживая позицию автора, они начинают анализировать его аргументы. Такая работа не предусмотрена условием задания!

Аргументы «за» должны быть

- ✓ правдивыми, опираться на авторитетные источники;
- ✓ доступными, простыми, понятными;
- ✓ отражающими объективную реальность;
- ✓ соответствующими здравому смыслу.

Если Вы **не согласны** с авторской позицией, выражайте своё несогласие очень корректно. Например, так: *«При всём моём уважении к авторской точке зрения (или к мыслям NN о ...), я всё-таки позволю себе высказать собственное видение этой проблемы (или я попытаюсь опровергнуть мнение автора)».*

Аргументы с опорой на жизненный опыт:

- Реальные факты из жизни окружающих
- Собственные наблюдения и выводы
- Традиционно-исторический опыт

Аргументы с опорой на читательский опыт:

Что значит быть высоконравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремится к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова... Все они стремились стать лучше, добрее, чище...

Судьба Зои Лещёвой потрясла меня.

1. Как же бесчеловечно государство, в котором жизнь человека, тем более ребенка ценится так низко. От своих дедушки и бабушки я слышала о том страшном времени. Мне рассказывали, что в 30-е годы человека могли арестовать за всё что угодно: за политический анекдот, за двусмысленную шутку, за украденные с поля колоски...
2. Примеров страшных гонений против личности в тоталитарном государстве немало можно найти и в нашей литературе.

Вспомним трагическую поэму А. А. Ахматовой «Реквием». (.....). Как страшна судьба талантливого поэта О. Э. Мандельштама. (....)»

