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*Как повысить уровень читательской активности у юных «носителей» гаджетов и любителей визуальных игр и развлечений? Как привить современному подростку любовь к чтению классической литературы? Как сделать чтение действительно интеллектуальным трудом и творческим процессом? Вот ряд проблем, над которыми размышляет автор данной методической разработки, создавая свою педагогическую систему школьного литературного образования.*
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### Цели и задачи методической разработки системы уроков изучения и анализа лирических произведений

**Цель данной методической разработки** — на основе анализа научной и методической литературы, а также собственной многолетней практики обосновать и пропагандировать систему уроков изучения и анализа поэтических текстов для формирования культуры восприятия лирического произведения в 5-11 классах общеобразовательной школы

**Основная цель предлагаемой системы уроков**, учитывающей особенности поэтического языка, способствующей углублению восприятия лирического произведения и развивающей эмоциональную сферу учащихся разных возрастов в процессе изучения лирики,— это создание условий для литературного развития читателя-школьника, педагогическая поддержка его мировоззренческого самоопределения средствами учебного предмета, внеурочной деятельности, межличностного взаимодействия. Лирика, содержащая и понятийные, и образные, и нравственные категории, изучается на протяжении всей школьной жизни ученика, и это-то как раз позволяет создать широкий и глубокий тематический модуль целостной системы литературного образования и духовного воспитания, соблюдая принципы преемственности и учитывая возрастные особенности развития школьников.

**Педагогические задачи**, которые решаются с помощью данной системы уроков, определяют

1. формирование и развитие **ключевых компетентностей** у обучающихся: способность действовать в группе (коллективе, обществе) с учётом позиций других людей, (**социальная**); способность высказывать свои мысли и вступать в диалог с целью быть понятым, иметь активную жизненную позицию (**коммуникативная**), способность владеть информационными технологиями, работать со всеми видами информации (**информационная**), способность к саморазвитию, самоопределению, самообразованию, быть способным создать собственный «интеллектуальный продукт», принимать решения и нести ответственность за них (**личностного самоусовершенствования**) и, наконец, готовность и способность жить по традиционным нравственным законам (**нравственная**);
2. формирование и развитие **предметных компетентностей** у обучающихся: способность самостоятельно и активно расширять литературный кругозор, адекватно понимать прочитанное (**общекультурная и познавательная**); способность развивать и использовать навыки квалифицированного читателя, то есть интерпретировать и анализировать произведения художественной литературы, умение давать аргументированную оценку прочитанному (**читательская**); способность самостоятельно проводить исследование художественного текста и на его основании создавать собственные рецензии, литературные проекты, исследовательские работы и разнообразные творческие произведения (**мотивационная**), —

**но и** любовь моих учеников к чтению вообще и чтению поэзии, в частности, любовь к искусству слова, к миру, к людям.

**Условия достижения** высоких **результатов** предлагаемой методической разработки заключаются прежде всего

* в моделировании уроков на основе сбалансированного сочетания традиционных и инновационных технологий обучения;
* в активизации учебно-познавательного процесса через творческую, исследовательскую и проектно-поисковую деятельность;
* в использовании диалоговой (в широком понимании этого слова) формы ведения уроков и внеурочных мероприятий;
* в тесной взаимосвязи урочной и внеурочной деятельности

### Актуальность и практическая значимость развития и модернизации тематического модуля «Анализ лирического произведения» в контексте современного литературного образования школьников

*… мы должны придумать систему, которая даст нам подобие экономии. <…> В конечном счете мы читаем не ради самого чтения, но чтобы познавать. Отсюда потребность в сжатости, спрессованности, плотности произведений, которые приводят человеческую ситуацию во всем ее разнообразии к возможно более резкому фокусу; другими словами, потребность в кратчайшем пути…*

И.А.Бродский[[1]](#footnote-1)

Учебный предмет «Литература» во все времена и на протяжении всей школьной жизни ученика выполняет важнейшие функции: прививает любовь к чтению и воспитывает культурного читателя, приобщает к эстетическим, духовным и нравственным ценностям, активизирует творческий потенциал личности и её «вхождение» в мировую культуру.

В настоящее время статус этого учебного предмета изменился, роль литературного образования в школе значительно снизилась по ряду объективных социальных причин, в том числе, и по причине *«системного кризиса читательской культуры»*.[[2]](#footnote-2) Доминантой современной эпохи стали информационные технологии, компьютеры, различные гаджеты, которыми так увлечены наши ученики. Живое русское слово как будто отступило перед этим напором визуальных развлечений и игр. Традиционное чтение потеряло свою популярность, потому что произошла смена не только поколений, но форм общения с художественным текстом (в лучшем случае, на столах учеников сегодня лежат электронные, а не печатные книги). Эта новая коммуникационная среда, основанная на мобильных телефонах и Интернете, изменила не только стандарты поиска и потребления информации, но и мышление школьника ХХI века, сделав его фрагментарно-выборочным.

Эти социально-психологические контексты жизни современного подростка напрямую влияют на его читательскую деятельность. Однако для современного учителя литературы это должно стать не поводом для разочарования, а стимулом продолжать и активизировать работу. Развитие инновационных технологий и дистанционного образования приводит, хоть и очень медленно, к рождению нового читателя в среде молодого активного поколения XXI века. А с новым читателем необходимо работать по-новому, уметь его заинтересовать: с одной стороны, говорить с ним на одном языке современных информационных технологий, а с другой стороны, приобщить к языку великой литературы, увлечь чтением (и уже не важно, в каком формате).

Так, например, исследовательский проект моих учеников «Что сегодня читают наши сверстники?»[[3]](#footnote-3), выполненный на основе анализа контента социальных сетей «ВКонтакте» и Facebook, показал, что, как ни странно, из всех родов литературы они отдают предпочтение сложнейшему — лирике. Делятся друг с другом впечатлениями от прочитанного, делают закладки, подписки, создают группы любителей того или иного поэта. Не будем сейчас говорить, *как* они оценивают поэтические тексты и *что* их привлекает в стихах поэта прошлого века, но сам интерес к чтению стихов надо использовать современному читателю-подростку во благо!

 Слова Иосифа Бродского, произнесённые в 1988 году о потребности «некоего компаса среди океана имеющейся печатной продукции» и о системе чтения, которая даст нам «подобие экономии» на длинном и сложном пути воспитания литературного вкуса, зазвучали для меня с новой остротой и актуальностью: *«...чтобы развить хороший вкус в литературе, надо читать поэзию... Будучи высшей формой человеческой речи, поэзия не только самый сжатый, но и наиболее конденсированный способ передачи человеческого опыта...»[[4]](#footnote-4).*

Да, действительно,поэзия может стать для начинающего читателя отличным компасом на пути филологического (и в целом, гуманитарного) образования по целому ряду причин:

Во-первых, она наделена, как сказал поэт, огромной *силой* *обобщенности*. Лирическое стихотворение — это сплав мига и бесконечности, сиюминутного и вечного. Это момент настоящего, в котором оно протекает как движение чувств, и вся суть человека, история его отношений с миром.

Во-вторых, она *открыто ведет* *разговор* с читателем о главных человеческих ценностях или о том, что их разрушает, и поэтому она способна активно влиять на формирование личности.

В-третьих, поэзия в большей степени, чем проза и драматургия, учит *предельному вниманию к языку* художественного высказывания. *«Язык делается заметен, когда говорящий употребляет его необычно, индивидуально: ярко, образно, художественно…»*[[5]](#footnote-5) И для юных читателей *слово* в поэтическом тексте приобретает совершенно уникальное значение в силу необычности его употребления, его созвучия с другими словами, его заряженности идеей автора.

В-четвёртых, юному читателю, ищущему своё место в мире, пытающемуся понять самого себя, поэзия помогает обрести *словарь* для разговора о самом себе как некий «инструментарий» для рефлексии. Стихотворение от своего имени произносит каждый читатель, и неповторимость интонации поэта в лирике становится достоянием всех.

В-пятых, если ученик будет систематически читать поэтические тексты, постепенно начнёт относиться с сочувствием и вниманием к тем незнакомым душевным состояниям, которые открываются в лирическом произведении, то поэзия сначала расширит его личный эмоциональный опыт, а затем приобщит и к миру эстетических переживаний. Начитанность в поэзии — одно из главных условий приобщения к лирике, к литературе, к искусству слова.

На современном этапе школьного образования, когда воспитание культуры чувств молодых людей рассматривается общественностью как задача не меньшей важности, чем овладение достижениями современной науки, социальная роль поэзии тоже возросла. Вот почему методическая разработка системы уроков по формированию восприятия лирического творчества приобретает **практическую значимость**.

К сожалению, в разделах лирики во многих учебниках (особенно для 5-8 классов) поэтические тексты представлены просто как иллюстрация темы и не помогают углубить первичное восприятие стихотворения, прочувствовать текст, увидеть значимость поэтического слова. Ответы на вопросы часто заранее ясны, вместо содержательного анализа формы задания побуждают ученика к формальным поискам «изобразительно-выразительных средств». Чтобы поэтический текст был воспринят школьником глубинно, чтобы юные читатели нашли то самое «слово», и ту «рифму», и ту «интонацию», которые помогут приблизиться к поэту, необходима активная деятельность, мотивами которой должны стать потребность эмпатии и эстетического наслаждения при чтении стихов. Потребность эта достигается постепенно, шаг за шагом, от урока к уроку. Ведь при всей привлекательности (для учащихся!) малого объёма лирического произведения работа с поэтическими текстами намного сложнее, чем с текстами непоэтическими. О.Э. Мандельштам в начале 1920-х годов решительно утверждал: *«Легче провести в СССР электрификацию, чем научить всех грамотных читать Пушкина, как он написан, а не так, как того требуют их душевные потребности и позволяют их умственные способности…»[[6]](#footnote-6)* Вот почему здесь нужна систематическая работа с учетом возрастных, индивидуально-психологических свойств мыслительной деятельности учеников, с учётом особенностей их литературного и общекультурного развития от пятого к одиннадцатому классу.

Мой педагогический опыт в этой области — это аккумуляция, обобщение и продуктивность использования под собственным углом зрения опыта, знаний и методических разработок как известных отечественных педагогов, психологов и филологов (труды которых представлены в списке использованной литературы и в обзоре «Методические аспекты изучения лирических произведений в школе»[[7]](#footnote-7)), так и моих старших учителей-наставников и коллег. И в то же время представленная методическая разработка по изучению лирического текста не просто подтверждает известные приёмы и методики, но и расширяет поле их практического приложения, уточняет и конкретизирует их содержание, раскрывает новые связи их основных положений. Система уроков по изучению лирического текста позволяет добиваться устойчивого интереса обучающихся к предмету «Литература» и развитию творческих задатков, высоких результатов на ЕГЭ и ОГЭ по литературе и русскому языку, и в этом смысле она тоже может быть интересна и полезна другим учителям.

### Структура и содержание тематического модуля «Анализ лирического текста»в системе уроков русской словесности

Урок литературы[[8]](#footnote-8) + урок русского языка[[9]](#footnote-9) = УРОК СЛОВЕСНОСТИ

1. **Первая ступень** обучения анализу лирического произведения: **5-6 классы**

***Любил я нежные слова.***

***Искал таинственных соцветий…***

*А.А. Блок «Religio»*

***Так начинают жить стихом.***

*Б.Л. Пастернак**«Так начинают. Года в два…»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Элементы содержания** | **Уроки литературы** | **Уроки русского языка** |
| **Тематика уроков, на которых проходит обучение анализу лирического текста** | Фольклорная поэзия (обрядовые песни и былины), стихотворения А. Пушкина, М. Лермонтова, А. Фета, Ф. Тютчева, М. Кольцова, Н. Некрасова, С. Есенина, В. Маяковского, Б. Пастернака, К. Симонова, Д. Самойлова, Н. Заболоцкого и др.  | Речь: тест, порядок предложений в тексте, типы речи, средства связи предложений в тексте, художественный стиль речиФонетика и орфоэпия. Лексика. Словообразование. Морфология. Синтаксис.  |
| **Задачи учителя** | Предлагать один из оригинальных вариантов прочтения лирического стихотворения. Познакомить учеников *с понятием «партитура чувств*»[[10]](#footnote-10) и условными её обозначениями и добиваться в дальнейшем от учащихся «защиты» их варианта выразительного чтения. Предложить *алгоритм подготовки к выразительному чтению[[11]](#footnote-11)* и анализу стихотворения. Стимулировать учащихся к самостоятельному поиску «находок» на разных уровнях анализа в стихотворении, к свободному высказыванию своего отношения к прочитанному и к автору. Предложить *алгоритм лексико-семантического анализа лирического стихотворения[[12]](#footnote-12)* | Специально готовить к урокам русского языка и проводить *поэтические разминки*[[13]](#footnote-13): артикуляционные (чтение скороговорок), лексические, орфоэпические, морфемные, морфологические и синтаксические.Использовать в качестве рабочего материала на уроках развития речи и русского языка поэтические тексты ранее изученных или теперь изучаемых на уроках литературы лирических текстов. |
| **Виды деятельности учеников** | Работа над текстом поэтического произведения (составление «партитуры чувств», поиск цитат для ответа на вопросы учителя и поиск собственных «находок» и открытий), выразительное чтение, участие в беседе, заполнение таблицы «находок», работа с понятиями теории литературы. | Работа с поэтическим словом на разных уровнях анализа: лексический разбор слова (идейно-образный уровень), синтаксический разбор предложений (стилистический уровень), фонетический разбор (на фоническом, звуковом уровне).  |
| **Технологии, методы и приёмы обучения анализу** | ТРКМ с присущими ей приёмами (инсерт, синквейн, ключевые слова, лексические цепочки и ряды ассоциаций), эвристическая беседа, словесное рисование, мастерские ценностных ориентаций и творческого письма, «театр у классной доски». | ТРКМЧП, проблемный метод, защита проекта, семинар, создание опорного конспекта, решение лингвистических задач, игровые технологии. |
| **Формы организации учебной деятельности** | Урок-викторина, урок-кроссворд, урок-концерт (мелодекламация), урок-интервью, урок-состязание[[14]](#footnote-14); коллективные, групповые и индивидуальные формы работы на уроках | Деловая игра «В редакции школьной газеты», урок-интервью, урок «Своя игра»[[15]](#footnote-15), «Кто хочет стать отличником?» |
| **Средства организации учебной деятельности[[16]](#footnote-16)** | Использование собственных мультимедийных презентаций (с использованием нелинейных текстов, необходимой изобразительной, аудио- и видеоинформации); и презентаций, созданных учениками; электронных учебных модулей (ЭУМ); видеоуроков в Российской Электронной Школе |
| **Словарь** | **Теория литературы** | **Лингвистические понятия** |
|  | Многозначность поэтического слова. Тропы: сравнение, олицетворение, метафора, эпитет. Композиция. Строфа. Антитеза. Риторическое обращение и восклицание. Звукопись, аллитерация. Ритм. Рифма и способы рифмовки. Стопа. Двусложные стихотворные размеры. Фольклорные элементы.  | Оглушение и озвончение, лексический повтор, архаизмы, синонимы, антонимы, омонимы, фразеологизмы, просторечия, словообразовательные морфемы, роль самостоятельных и служебных частей речи. |
| **Контроль** | Выразительное чтение наизусть лирических стихотворений, участие в уроке-концерте. Письменная работа по результатам коллективного анализа (сочинение-рассуждение «Почему мне (не) нравится это стихотворение?» «Что я узнал(а) благодаря стихотворению…?» и др.). Лабораторная работа по литературе. | Комплексный (лингвистический) анализ текста лирического стихотворения. Таблица частей речи, использованных в лирическом стихотворении поэта. Тестирование. |
| **Ожидаемый результат** | Учащиеся должны уметь выразительно читать лирические произведения, выделять элементы композиции стихотворений и понимать их роль; находить изобразительно-выразительные средства в тексте; определять способ рифмовки, двусложные стихотворные размеры; давать устный или письменный отзыв о самостоятельно прочитанном стихотворении; проводить анализ лирического текста в группе и с помощью учителя, делать выводы по результатам анализа.  | Учащиеся должны уметь делать комплексный анализ поэтического текста: давать название тексту, определять основную тему и тип текста, производить различные разборы указанных слов (фонетический, морфемный, лексический), а также синтаксический разбор; уметь определять роль лингвистических единиц в определении основной темы стихотворения. |

1. **Вторая ступень** обучения анализу лирического произведения: **7-8 классы**

***Пред нами тайны обнажатся,***

***Возблещут дальные миры.***

*А.А. Блок. «И нам недолго любоваться…»*

***Это – круто налившийся свист,***

***Это – щелканье сдавленных льдинок,***

***Это – ночь, леденящая лист,***

***Это – двух соловьев поединок…***

*Б.Л. Пастернак. «Определение поэзии»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Элементы содержания** | **Уроки литературы** | **Уроки русского языка** |
| **Тематика уроков, на которых проходит обучение анализу лирического текста** | Лирика и поэмы М. Лермонтова и Н. Некрасова, лирика Ф. Тютчева, С. Есенина, В. Маяковского, Б. Пастернака, Н. Заболоцкого, Д. Самойлова, Ю. Друниной, А. Твардовского, А. Тарковского.Поэтические диалоги о любви: Данте – Петрарка – Шекспир, Пушкин — Лермонтов, Пушкин — Некрасов и Пушкин — Блок.  | Текст, типы и стили речи, расширенное представление о языковых средствах, характерных для различных стилей речи. Прямой и обратный (экспрессивный) порядок слов в предложениях текста; средства связи предложений Синтаксис словосочетания и простого предложения. |
| **Задачи учителя** | Закреплять уже усвоенные навыки и умения учащихся по работе с выразительным чтением и первичным восприятием стихотворений, продолжать обучение школьников адекватному восприятию образного языка поэзии, формированию грамотного восприятия поэтического синтаксиса, языковому сознанию и эмоциональной отзывчивости. Предложить учащимся *алгоритм лингвостилистического анализа поэтического текста.[[17]](#footnote-17)* Формировать у учащихся навыки сопоставительного анализа лирических стихотворений на одну тему. Предложить ученикам *алгоритм сопоставительного анализа* *поэтических текстов[[18]](#footnote-18)*. Показать существенные отличия поэмы от лирического стихотворения. | Проведение поэтических пятиминуток, подготовленных как учителем, так и учащимися. Использовать в качестве рабочего материала поэтические тексты ранее изученных или теперь изучаемых на уроках литературы лирических текстов.Проводить «стилистические эксперименты» с деформированными текстами. Готовить к уроку игровые творческие задания, привлекать учащихся к сочинению собственных текстов по заданной теме или модели. Усложнять поэтические тексты. |
| **Виды деятельности учеников** | Работа над текстом поэтического произведения (знаки «партитуры чувств», составление ассоциативных рядов, таблица с ключевыми слова и др.) по предложенным алгоритмам, выразительное чтение (групповое, соревновательное, мелодекламация), участие в беседе, заполнение сопоставительных таблиц, работа с понятиями теории литературы. | Работа с поэтическим словом на разных уровнях анализа: лексический и морфологический разбор слова (идейно-образный уровень), синтаксический разбор словосочетаний и предложений (стилистический уровень), фонетический разбор (на фоническом, звуковом уровне). Определение типов речи поэтических тестов. |
| **Технологии, методы и приёмы обучения анализу** | ТРКМ с присущими ей приёмами (ассоциативные ряды, схема-кластер, синквейн и др.), эвристическая беседа, дебаты, мастерские ценностных ориентаций и творческого письма, «театр у классной доски». | ТРКМЧП, проблемный метод, защита проекта, семинар, создание опорного конспекта, решение лингвистических задач, игровые технологии |
| **Формы организации учебной деятельности** | Урок-концерт (мелодекламация), урок-исследование, стилистический эксперимент, лабораторная работа, урок-диспут, коллективные, групповые и индивидуальные формы работы на уроках. | Поэтический диктант[[19]](#footnote-19), деловая игра «В редакции школьной газеты», урок-исследование, «стилистический эксперимент», лабораторная работа |
| **Словарь[[20]](#footnote-20)** | **Теория литературы** | **Лингвистические понятия** |
|  | Тематические группы лирических произведений (пейзажная, любовная, патриотическая лирика). Образность поэтической речи. Художественный образ, звукообраз, художественный мотив, пейзажные образы. Представление о романтическом и реалистическом стиле в лирике. Романтический («байронический») герой. Поэма как лиро-эпический жанр: лирические отступления, композиция, заглавие, пейзаж, символические образы, эпиграф, ритм, звукопись. Трёхсложные стихотворные размеры. "Лесенка" и акцентный стих. | Словосочетание. Простое осложненное предложение. Двусоставное предложение. Односоставные предложения (сказуемные — определённо-личные, неопределённо-личные, безличные; подлежащные – назывные). Однородные и обособленные чл. предложения. Неполные предложения. Вводные слова и предложения. Прямая и косвенная речь. Поэтическая образность как проявление художественного стиля. |
| **Контроль** | Выразительное чтение наизусть лирических произведений по программе и самостоятельно выбранных. Письменный имманентный анализ стихотворения («Восприятие. Истолкование. Оценка»). Создание сценария музыкально-поэтической композиции по сонетам.[[21]](#footnote-21) | Комплексный анализ текста лирического стихотворения. Таблица частей речи, использованных в лирическом стихотворении поэта. Роль причастий и деепричастий, наречий и категорий состояния.Письмо по памяти. |
| **Ожидаемый результат** | Учащиеся должны уметь выделять элементы композиции лирических произведений и понимать их роль в произведении; анализировать романтический конфликт и художественные средства создания образа лирического героя; характеризовать изобразительно-выразительные средства языка лирического произведения | Учащиеся должны уметь делать комплексный лингвистический анализ поэтического текста, зная принципы выделения и состав частей речи в русском языке. Уметь проводить полный синтаксический анализ простых осложнённых предложений. Использовать и грамотно оформлять поэтические цитаты в своих стихотворениях. |

1. **Третья ступень** обучения анализу лирического произведения: **9 -11 классы**

***…к цели близится* поэт,**

***Стремится, истиной влекомый,***

***И вдруг провидит новый свет***

***За далью, прежде незнакомой…***

*А.А.Блок. «Хоть всё по-прежнему певец…»*

***Во всем мне хочется дойти***

***До самой сути.***

*Б.Л.Пастернак*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Элементы содержания** | **Уроки литературы** | **Уроки русского языка** |
| **Тематика уроков, на которых проходит обучение анализу лирического текста** | Лирика и поэмы Н. Некрасова, лирика Ф. Тютчева, А. Фета. Поэзия Серебряного века и второй половины ХХ века. Современная поэзия. | Синтаксис сложного предложения. Обобщение и систематизация изученного в 5-9 классах.  |
| **Задачи учителя** | Закреплять, разнообразить и усложнять приёмы анализа лирического текста. Развивать у учащихся навыки сопоставительного анализа лирических стихотворений (общие и различные мотивы). Лирические тексты рассматривать контекстуально и наряду с уже известными приемами имманентного анализа проводить поиски связей лирического текста с биографией поэта, культурой прошлого, литературными манифестами, определяющими поэтическую платформу, с критическими оценками современников и т. д. Предложить учащимся *алгоритм контекстного анализа поэтического произведения*[[22]](#footnote-22) | Проведение поэтических пятиминуток, подготовленных как учителем, так и учащимися.Стимулировать учеников к проведению исследовательской работы по изучению сложного синтаксиса поэтических произведений, по сопоставлению пунктуационных норм литературного русского языка и авторских знаков препинания.Использовать в качестве рабочего материала поэтические тексты ранее изученных на уроках литературы произведений или неизвестные лирические тексты. |
| **Виды деятельности учеников** | *Хронотопический и идейно-образный анализы* поэтического текста. Исследовательские задания, связанные с сопоставлением первоначальной и окончательной редакций текста, с составлением историко-культурных и историко-биографических комментариев, с выяснением связей лирических текстов с другими искусствами, с сопоставлением художественного творчества и идейно-эстетических взглядов того или иного поэта. | Ритмико-интонационный анализ Лексико-семантический анализ Лингвостилистический анализ текста. И полный речеведческий анализ текста с выходом на авторскую позицию. Написание развёрнутых ответов на проблемные вопросы по лирическим произведениям. Сбор цитат для итогового сочинения на различные темы. |
| **Технологии, методы и приёмы обучения анализу** | ТРКМ с присущими ей приёмами, продвинутая лекция, эвристическая беседа, дебаты, мастерская построения знаний и творческого письма, «театр у классной доски», лабораторная работа по литературе, семинар, деловая игра,  | ТРКМЧП, проблемный метод, исследовательский проект, семинар, создание опорного конспекта, решение лингвистических задач |
| **Формы организации учебной деятельности** | Урок-концерт (мелодекламация), урок-исследование, стилистический эксперимент, урок-диспут, урок-презентация, коллективные, групповые и индивидуальные формы работы на уроках. | Урок-исследование, защита исследовательских проектов, семинар, стилистический эксперимент, групповые и индивидуальные формы работы на уроках. |
| **Словарь[[23]](#footnote-23)** | **Теория литературы** | **Лингвистические понятия** |
|  | Художественный образ, звукообраз, художественный мотив, художественное время и пространство. Литературные направления и течения. Лирические жанры. Образность поэтической речи (тропы, риторические фигуры, морфологические и фонетические средства выразительности). Стихотворные размеры (двусложные и трехсложные, верлибр, акцентный стих, белый стих, дольник). | Сложное предложение: сложносочинённое, сложноподчинённое и бессоюзное. Сложное предложение с разными видами связи. Период. Синонимика простых и сложных предложений с союзами и без союзов. Выразительные особенности бессоюзных предложений.  |
| **Контроль** | Выразительное чтение наизусть лирических произведений по программе и самостоятельно выбранных. Письменный анализ стихотворения («*Восприятие, истолкование и оценка стихотворения»*), сопоставительный анализ стихотворений или эссе-интерпретация стихотворения. Сочинения для учащихся 9 классов в формате заданий первой (1.2.1.-1.2.3.) и второй частей ОГЭ по литературе. Сочинения для учащихся 10-11 классов в формате заданий 15, 16, 17 ЕГЭ по литературе. | Полный речеведческий анализ текста с выходом на авторскую позицию.Лабораторные работы по творчеству поэта.Сочинение в формате ЕГЭ по русскому языку и по литературе с опорой на поэтические произведения. |
| **Ожидаемый результат** | Учащиеся старших классов должны уметь проводить многоуровневый, разнонаправленный анализ поэтического текста, выходя на самые глубинные слои содержания, постигая произведение во всей его сложности и многозначности, обращая особое внимания и на структуру образной системы стихотворения, и на многозначность ключевых слов текста, и на взаимодействие этих множественных смыслов и рожденных ими ассоциаций, и на ритмическую, звуковую организации стиха, и т.д.  | Безошибочно определять способ и средства связи предложений в лирическом тексте. Уметь использовать определённые средства связи как стилистический приём, усиливающий выразительность речи при создании текста. Писать сочинения на различные темы, опираясь на поэтический материал. |

### «Диалектика сопряжения» как основной принцип организации литературно-образовательного пространства в процессе формирования культуры восприятия поэтических произведений

*Жить, думать, чувствовать, любить,*

*Свершать открытья…*

*Б.Л .Пастернак. «Во всем мне хочется дойти…»*

Конечно, искусство анализа поэтического текста — это не самоцель, а средство эстетического, интеллектуального и творческого развития учащихся. Не случайно обучение анализу художественного текста является обязательным требованием современного литературного образования[[24]](#footnote-24). Но как добиться того, чтобы анализ поэтического произведения не стал формальным «препарированием» стихов, чтобы алгебра анализа не убивала гармонию поэзии, а способствовала постижению её глубин. Как добиться того, чтобы анализ поэтических произведений не отбивал интерес к чтению, а усиливал его? Каждый учитель словесности, стремящийся создать у школьников внутреннюю мотивацию и вызвать интерес к своему предмету, отвечает на эти вопросы по-своему.

Говоря образным языком, литературно-образовательное пространство, в котором я общаюсь со своими воспитанниками, — это **сопряжение** как минимум четырёх учебных измерений — **«избы-читальни», исследовательской лаборатории, творческой мастерской и проектной студии.[[25]](#footnote-25)** В каждом из этих образовательных локусов моё общение с учениками строится по определённой логике и преследует решение конкретных **задач**:

1. В *«читальне»*, то есть на традиционных уроках литературы и уроках развития речи, предпочтение отдаётся *творческому чтению*, которое состоит из
* **знакомства** с поэтическим текстом (Это может быть выразительное чтение стихотворения как учителем, актёрами, так и подготовленными накануне учениками. Не надо доказывать, что высокое мастерство чтения, способное вызвать ответную эмоциональную реакцию слушателя, ускоряет процесс понимания, вхождения в поэтический мир, а исполнительское мастерство учащихся становится своего рода "контрольным срезом" уровня понимания текста.),
* **диалога, эвристической беседы** учеников с учителем по первым впечатлениям от прочитанного и услышанного (рефлексия первичного восприятия лирического текста)
* и различных **приёмов работы по интерпретации** (вторичному восприятию) **лирических текстов**, традиционных, но всякий раз переработанных, адаптированных, с точки зрения активизации творчества детей(это может быть приём «остранения», творческий пересказ с элементами словесного рисования, заучивание наизусть, сравнение двух или нескольких произведений и другие).

**Результатом** *творческого чтения* («творческого сопереживания») становится *«воспроизведение чужого творения собственной душой»* (Л.С.Выготский). Говоря методическим языком, происходит целенаправленное взаимодействие ученика с произведением, в процессе которого создается *«интрига смысла»* и намечаются *«точки предпонимания»[[26]](#footnote-26)* (С.П.Лавлинский), а в результате познаются закономерности структуры (формы) стихотворения, его смысл и основная идея (позиция автора), проясняются способы чтения («партитура чувств», пафос, интонация), и, наконец, происходит развитие эстетического и нравственного опыта юного читателя.

1. В следующем пространстве — *в исследовательской лаборатории —* на уроках-исследованияхюный читатель создаёт свой *«текст о тексте»* (М.М.Бахтин). Активизируются эвристические способности ученика: умение задавать вопросы (учителю и одноклассникам, автору стихотворения и лирическому герою), читать «между строк», формулировать задачу и алгоритм её решения. Большое место в практике обучения анализу поэтического текста занимают *лабораторные работы по литературе* как особый вид контрольной работы, рассчитанный не только на воспроизведение полученных знаний и закрепление навыков и умений, но и дающий мотивацию для получения новых знаний и обучающий различным способам получения этих знаний. (Примеры лабораторных работ представлены в Приложении №2). В качестве «продукта» исследования на школьном уровне (урочном и внеурочном) здесь выступают эссе, сочинение-рассуждение, сочинение-исследование, непосредственно связанные с конкретным стихотворением или поэтической темой в творчестве одного поэта (ряда поэтов). В этом образовательном пространстве ученик включается уже в диалог с «большой наукой», **формируется как филолог**, усваивающий литературоведческий инструментарий и способы постижения глубины классического произведения, поэтому важной «пристройкой» к *исследовательской лаборатории* является элективный курс «***Теория и практика анализа художественного текста»*** (Рабочая программа элективного курса и примеры исследовательских работ учеников представлены на персональном сайте учителя <http://makanina.ru>)
2. В *творческой мастерской* — на уроках-мастерских и уроках культуротворческого направления создается креативный продукт. Это может быть эссе по прочитанному стихотворению, сценарий стихотворения, поэтический этюд, рисунок, мультимедийная презентация, мини-спектакль у классной доски. Задачи, которые решает ученик в *мастерской* под руководством учителя-мастера, — это переоформление уже постигнутых поэтических образов или создание на их основе авторского («своего») текста, рисунка, сценария. Работа в этом образовательном пространстве позволяет учащимся не только самостоятельно и глубоко понять художественные образы, но и возрождает у них исчезающее, к сожалению, в современной коммуникативной среде любопытство, заинтересованность языком, даёт возможность заговорить своими словами, а не словами Интернета. Высокой наградой учителю-мастеру становятся собственные стихи учеников как результат таких уроков. (Опыт работы в творческой мастерской и примеры *креативных продуктов* учеников представлены в Приложении №2 и Приложении №4, а также на персональном сайте учителя <http://makanina.ru>)
3. Особенно значимой в контексте новейшего литературного образования становится деятельность учеников в *проектной студии —* на уроках исследовательских технологий, поскольку именно она включает исследовательские и творческие навыки читателей-школьников, полученные на предыдущих этапах. Истинный **результат** *исследовательского* *проекта* — это не формальное написание доклада (или реферата) на научно-практическую конференцию, а перевод читательских *«точек удивления»[[27]](#footnote-27)* (В.С.Библер) в собственные исследовательские задачи. Это зачастую происходит тогда, когда читатель-ученик встречает в поэтическом произведении странные, на его взгляд, явления, возможно, даже шокирующие его, не укладывающиеся в привычные границы его понимания. Тогда он стремится эти «странности» пристально рассмотреть и понять, зачем они нужны и какой в них смысл. Практика показывает, что в результате успешно реализованного проекта школьник получает сильную мотивацию для дальнейшего развития *читательской компетенции,* он *«реанимирует собственное сознание, уставшее от уроков»[[28]](#footnote-28)* (С.П.Лавлинский), и проходит стадию самоопределения: увлекается творчеством конкретного поэта, исследует задачи и возможности средств выразительности, подробно изучает литературоведческий инструментарий, прикладные области филологии — поэтику и герменевтику и т.д. (Пример поэтапной реализации ученического проекта и результаты читательских проектов представлены в Приложении №1 и Приложении №3, а также на персональном сайте учителя <http://makanina.ru>)

Как видим, в литературно-образовательном пространстве происходит непрерывное движение (восхождение) от одного образовательного измерения к другому (от простого к сложному, от детали к целому, от привычного к «странному», от традиционного к инновационному, от коллективного к личностно-ориентированному и т.п.). Каждое из измерений самостоятельно развивается, даёт школьникам возможность постигать шаг за шагом читательскую культуру, формировать читательскую компетенцию. И в то же время, все эти учебные пространства тесно связаны между собой или сопряжены. Их синтез дает учителю сложное, непрерывное движение от поэтического произведения к ученику и от ученика к поэзии, где учитель выступает не репетитором своего предмета, а инициатором сложного интеллектуального процесса, способного продолжаться всю жизнь. Вот такая **«диалектика сопряжения»**!

# **Диалоговые технологии и формы организации учебной деятельности, используемые на уроках обучения анализу поэтического текста.**

*Цель творчества – самоотдача,*

*А не шумиха, не успех.*

*Б.Л.Пастернак.*

В основе системы уроков изучения поэзии лежит **диалоговый подход[[29]](#footnote-29),** который определяет и её традиционность, и её своеобразие. Диалог, как известно, является не только одним из способов организации учебного процесса, но и главным принципом построения содержания филологического обучения. Ряд примеров применения диалогов на уроках литературы в 9-11 классах и во внеурочной деятельности предлагается в нижеприведённой таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| **Педагогические технологии, построенные на диалоге** | **Применение (тема урока или работы учащихся)** |
| Диалог как межличностное общение: учитель – ученик, ученик – ученик, интервьюер – респондент  |
| * ТРКМ
* Дебаты
* Проектная технология
 | * Продвинутая лекция *«…Этот мир очарований, этот мир из серебра»*[[30]](#footnote-30)
* Урок в 10 классе *«Кто является истинным поэтом на все времена — Фет или Некрасов?»*
* Рубрика «Творческая мастерская» в выпусках газеты «Альма Матер» (<http://makanina.ru>)
 |
| Диалог литературных героев: |
| * Культуротворческая технология
 | * «Театр у классной доски»: *«И палач, и жертва»* (история создания «денисьевского» цикла стихов Ф.И. Тютчева) (<http://makanina.ru> )
* *Вечер лирики в арт-подвале «Бродячая собака»* (литературные направления и течения Серебряного века русской литературы) (<http://makanina.ru> )
 |
| Диалог писателя с читателем |
| * Игровые технологии
* Культуротворческая технология
 | * «Своя игра» (по лирике А.С. Пушкина)
* «Проект памятника А.А. Фету и речь, посвящённая его открытию»
 |
| Диалог писателей |
| * Лабораторная работа по литературе
* Технология сопровождения исследовательской деятельности учащихся
 | * *«Сравнительная характеристика философской лирики Ф.И. Тютчева и А.А. Фета»*
* *«Царскосельские страницы Петербургского текста русской литературы»* (Гулюки А., 9 кл.)[[31]](#footnote-31)
* *«Образ Рима в русской поэзии»* (Скворцова Е., 10 кл.) (<http://makanina.ru>)
* *«Тема города в творчестве ленинградских поэтов»* (Лукомская В., 11 кл.) (<http://makanina.ru>)
 |
| Диалог эпох |
| * Поездки в гости к писателям/поэтам
* Исследовательские проекты (семинары)
 | * Коллективные экскурсии в Болдино, Спасское-Лутовиново, Ясную Поляну, Тарханы, Константиново, Переделкино с последующими исследовательскими проектами и семинарами
* Исследовательский проект учеников 10 класса *«Что сегодня читают наши сверстники?»*, семинар *«Петербургский текст русской литературы»*
 |
| Внутренний диалог (рефлексия) |
| Мастерские построения знаний и творческого письма | * Мастерская *«Поэзия… Какая польза нам от ней?»*[[32]](#footnote-32)
* Авторские сборники стихотворений учащихся 7-10 классов (<http://makanina.ru>)
 |

Из всех вышеперечисленных диалоговых технологий — предпочтение *технологии проблемного обучения*, в том числе, *технологии развития критического мышления*, *технологии разработки учебного проекта и сопровождения исследовательской деятельности*, а также *культуротворческим* и *игровым технологиям*.

Одним из условий успешности и высокой результативности представляемого тематического модуля системы уроков также является активное использование на уроках русской словесности и во внеурочной деятельности *информационно-коммуникационных технологий:*

* создание собственных мультимедийных презентаций (с использованием нелинейных текстов, необходимой изобразительной, аудио- и видеоинформации) для объяснения нового материала, на уроке-игре, на уроке-зачёте и т.д.;
* создание учащимися мультимедийных презентаций к урокам, оформление результатов выполнения исследовательских проектов, материалов ученических семинаров и конференций;
* использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР), выпущенных промышленным способом, электронных учебных модулей (ЭУМ), разработанных учителями;
* использование Интернет-информации, применяемой в дидактических целях, — Интернет-библиотеки, сетевые словари и энциклопедии; сайты, посвященные персоналиям; образовательные порталы, виртуальные литературные музеи;
* использование готовых и создание авторских интерактивных тестов, КИМов;
* просмотр фрагментов фильмов и спектаклей;
* использование форм дистанционного обучения, в том числе, использование учениками для подготовки к урокам материалов персонального сайта учителя (<http://makanina.ru>)

**Актуальными** в реализации данной системы уроков являются разнообразные, часто меняющиеся **формы организации учебной деятельности**: индивидуальные, парные, групповые, коллективные формы организации учебной деятельности, ориентированные и на самообучение, и на совместное выполнение учебных проектов, что развивает коммуникативную компетенцию.

### Результаты реализации представленной методической разработки:

* устойчивый интерес учащихся к изучению предмета «Литература» (активное участие в работе «исследовательской студии», в тематических семинарах, играх, литературных гостиных, поездках по литературным местам России);
* высокие результаты обучения (при 100% уровне обученности качество знаний составляет 85, 3%)
* высокие результаты на ЕГЭ по литературе и ОГЭ по литературе (ОГЭ-2017: средний **балл 4,93** и качество знаний составляет 93%; ЕГЭ-2019: средний **балл 86,5**: 100 баллов – 1 человек, 97 баллов – 2 человека, свыше 90 – 5 человек из 12 сдававших)
* ежегодные участие и победы
* в районной научно-исследовательской конференции «Купчинские юношеские чтения: наука, творчество, поиск», в городском конкурсе защиты научно-исследовательских работ (НИР) (В период 2016-2019 годов победителями стали: *Гаврилова В., Репина С., Вахрушева Г., Гулюки А., Виленская А.),[[33]](#footnote-33)*
* на Международных Лихачёвских научных чтениях (*Виленская Анна* (2018 год) «Основные мотивные ряды лирики Веры Полозковой»),
* во Всероссийских Олимпиадах и конкурсах сочинений (победители районного и лауреаты регионального этапов Всероссийского конкурса сочинений — *Автомонова Вера*, 2016год; *Гулюки Алина*, 2017 год; *Вахрушева Глафира*, 2018 год),
* на фестивалях детского литературного творчества и конкурсах чтецов (*Репина С., Гулюки А., Смородина А.),*
* а также во Всероссийской гуманитарной телевизионной олимпиаде «Умницы и умники» (*Гусарова Елена —* победитель районного и финалист регионального тура (2016 год), *Гулюки Алина, Салтанова Ксения –* победители районного и участники регионального туров (2018 года); *Автомонова Вера* — победитель регионального тура и участник финальных телевизионных игр (2018/2019 учебного года, г.Москва),
* мастер-классы и открытые уроки для сообщества учителей-словесников школы, района и города[[34]](#footnote-34).

По мнению учеников и их родителей, система уроков изучения поэтических произведений «добровольно» вовлекает подростков в процесс творческого чтения и формирует у них культуру восприятия поэтических произведений. А для меня (как учителя и как классного руководителя) это лучшая **реализация ожидаемых результатов,** ведь одно стихотворение, выразительно прочитанное, глубоко прочувствованное учеником, не просто остаётся в его сознании информацией, обогащающей память и знания, а позволят ему пережить произведение искусства слова и задуматься о жизни. Смею надеяться, что это побуждает к интеллектуальному движению, к сотворчеству с автором, без которых нет настоящего чтения и эстетического удовольствия от него.
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